



ZAMÓWIENIE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA REALIZOWANE W RAMACH PROJEKTU:  
**„Ochrona zasobów pracy w województwie podlaskim poprzez unowocześnienie leczenia kardiologicznego i chorób nowotworowych układu moczowego w SPZOZ WSZ im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku”**

numer projektu: WND-RPPD.08.04.01-20-0051/18

**Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020**

Numer umowy dofinansowania: UDA-RPPD.08.04.01-20-0051/18-00 z dnia 29.06.2018 r.

Samodzielny Publiczny ZOZ  
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOŁONY  
im. J. Śniadeckiego  
**DZIAŁ ADMINISTRACJI**  
Zamówienia Publiczne  
15-950 Białystok, ul. M. Skłodowskiej-Curie 26  
tel. 85 74-88-531, fax 85 74-88-593

Białystok, dn.28 09.2018r.

Numer pisma: DA.ZP.242.43.10.2018

**Wszyscy  
zainteresowani Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup systemu do angiografii cyfrowej wraz z pracami dostosowawczymi oraz wyposażenia do Oddział Kardiologii i Chorób Wewnętrznych z Pododdziałem Kardiologii Inwazyjnej i Pracownią Hemodynamiki, oznaczenie postępowania DA.ZP.242.43.2018.

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup systemu do angiografii cyfrowej wraz z pracami dostosowawczymi oraz wyposażenia do Oddział Kardiologii i Chorób Wewnętrznych z Pododdziałem Kardiologii Inwazyjnej i Pracownią Hemodynamiki.

**1. Wybór najkorzystniejszej oferty, uzasadnienie wyboru:**

**Pakiet nr 1:**

**TMS Sp. z o. o., ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa**

**Uzasadnienie wyboru oferty:**

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, Parametry techniczno-funkcjonalne – 30 %, Okres gwarancji i rękojmi – 10 %.

**Pakiet nr 2:**

**TMS Sp. z o. o., ul. Wiernicza 84, 02-952 Warszawa**

**Uzasadnienie wyboru oferty:**

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, Parametry techniczno-funkcjonalne – 30 %, Okres gwarancji i rękojmi – 10 %.

**Pakiet nr 4:**

**Biameditek Sp. z o. o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok**

**Uzasadnienie wyboru oferty:**

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, Okres gwarancji i rękojmi – 40 %.

**Pakiet nr 5:**

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa**

**Uzasadnienie wyboru oferty:**

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, Okres gwarancji i rękojmi – 40 %.

**Pakiet nr 6:**

**Viomedical Sp. z o. o., ul. Mielczarskiego 3, 02-798 Warszawa**

**Uzasadnienie wyboru oferty:**

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, Okres gwarancji i rękojmi – 40 %.

**Pakiet nr 7:**

**Walmed Sp. z o. o., ul. Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie**

**Uzasadnienie wyboru oferty:**

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, Okres gwarancji i rękojmi – 40 %.

---

**2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert w poszczególnych pakietach:**

**a) do Pakietu nr 1 wpłynęła jedna oferta:**

**Oferta nr 5 - TMS Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa** uzyskała łączną ilość punktów – **96,73 pkt**, w tym: w kryterium „cena” - **60 pkt.** , kryterium „parametry techniczno-użytkowe” – **26,73 pkt** i w kryterium „Okres gwarancji i rękojmi” – **10 pkt.**

**b) do Pakietu nr 2 wpłynęła jedna oferta:**

**Oferta nr 5 - TMS Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa** uzyskała łączną ilość punktów – **96,73 pkt**, w tym: w kryterium „cena” - **60 pkt.** , kryterium „parametry techniczno-użytkowe” – **26,73 pkt** i w kryterium „Okres gwarancji i rękojmi” – **10 pkt.**

**c) do Pakietu nr 4 wpłynęła jedna oferta:**

**Oferta nr 4 - Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok** uzyskała łączną ilość punktów – **96,73 pkt**, w tym: w kryterium „cena” - **60 pkt.** , w kryterium „okres gwarancji i rękojmi” – **40 pkt.**

**d) do Pakietu nr 5 wpłynęła jedna oferta:**

**Oferta nr 2 - Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa** uzyskała łączną ilość punktów – **100 pkt**, w tym: w kryterium „cena” - **60 pkt.** , w kryterium „okres gwarancji i rękojmi” – **40 pkt.**

**e) do Pakietu nr 6 wpłynęła jedna oferta:**

**Oferta nr 3 - Viomedical Sp. z o. o., ul. Mielczarskiego 3, 02-798 Warszawa** uzyskała łączną ilość punktów – **100 pkt**, w tym: w kryterium „cena” - **60 pkt.** , w kryterium „okres gwarancji i rękojmi” – **40 pkt.**

f) do Pakietu nr 7 wpłynęła jedna oferta:

Oferta nr 1 - Walmed Sp. z o. o., ul. Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie uzyskała łączną ilość punktów – 100 pkt, w tym: w kryterium „cena” - 60 pkt. , w kryterium „okres gwarancji i rękojmi” – 40 pkt.

---

**3. Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania:**

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

**4. Informacja o odrzuconych ofertach z postępowania:**

W prowadzonym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

**5. Informacja o unieważnionych pakietach:**

Postępowanie zostaje unieważnione w Pakiecie nr 3.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:** Do Pakietu nr 3 nie wpłynęła żadna oferta. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

**5. Informacja o terminie zawarciu umów:**

Przewidywany termin podpisania umów – 02.10.2018r.

Z up. Dyrektora  
Główny Specjalista ds. Analiz

*mgr Joanna Zareba-Słoma*