

Białystok, dn. 30.11.2018r.

**Numer pisma: DA.ZP.242.56.17.2018**

Samodzielny Publiczny ZOZ  
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY  
*im. J. Śniadeckiego*  
**DZIAŁ ADMINISTRACJI**  
*Zamówienia Publiczne*  
15-950 Białystok, ul. M. Skłodowskiej-Curie 26  
tel. 85 74-88-531, fax 85 74-88-593

Wszyscy zainteresowani

Wykonawcy

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Wyposażenie w sprzęt Oddziału Rehabilitacji Neurologicznej i Ogólnoustrojowej realizowana w ramach projektu pod nazwą: Poprawa dostępności oraz jakości usług rehabilitacji leczniczej w województwie podlaskim - otwarcie nowoczesnego ośrodka rehabilitacyjnego w SP ZOZ Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. J. Śniadeckiego w Białymstoku, oznaczenie postępowania DA.ZP.242.56.2018.**

Zamawiający Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wyposażenie w sprzęt Oddziału Rehabilitacji Neurologicznej i Ogólnoustrojowej realizowana w ramach projektu pod nazwą: Poprawa dostępności oraz jakości usług rehabilitacji leczniczej w województwie podlaskim - otwarcie nowoczesnego ośrodka rehabilitacyjnego w SP ZOZ Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. J. Śniadeckiego w Białymstoku w Pakiecie nr 2, Pakiecie nr 3 oraz Pakiecie nr 4.

**1. Wybór najkorzystniejszej oferty, uzasadnienie wyboru w Pakietach nr 2,3,4:**

**Pakiet nr 2:**

Meden-Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

**Pakiet nr 3:**

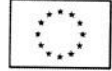
Meden-Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

**Pakiet nr 4:**

Meden-Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

**Uzasadnienie wyboru oferty w Pakietach nr 2,3,4:**

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, Okres gwarancji – 40 %.



## 2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert w poszczególnych pakietach:

### a) do Pakietu nr 2 wpłynęły dwie oferty:

Oferta nr 1 - Meden-Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin, uzyskała łączną ilość punktów – 100 pkt., w tym: w kryterium cena - 60 pkt. i w kryterium „okres gwarancji” – 40 pkt.

Oferta nr 3: PHU Technomex Sp. z o.o., ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice – *oferta odrzucona*

---

### b) do Pakietu nr 3 wpłynęły dwie oferty:

Oferta nr 1 - Meden-Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin, uzyskała łączną ilość punktów – 100 pkt., w tym: w kryterium cena - 60 pkt. i w kryterium „okres gwarancji” – 40 pkt.

Oferta nr 3: PHU Technomex Sp. z o.o., ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice – *oferta odrzucona*

---

### c) Pakietu nr 4 wpłynęły dwie oferty:

Oferta nr 1 - Meden-Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin, uzyskała łączną ilość punktów – 100 pkt., w tym: w kryterium cena - 60 pkt. i w kryterium „okres gwarancji” – 40 pkt.

Oferta nr 3: PHU Technomex Sp. z o.o., ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice – *oferta odrzucona*

---

## 3. Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania:

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

## 4. Informacja o odrzuconych ofertach z postępowania (dotyczy Pakietów nr 2,3,4)

Oferta Wykonawcy: PHU Technomex Sp. z o.o., ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice zostaje odrzucona w Pakiecie nr 2, Pakiecie nr 3 oraz Pakiecie nr 4 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

### Pakiet nr 2:

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zaoferowany w pozycji 4b : Aparat do elektroterapii i laseroterapii SysStim 241 , nie spełnia wymogów SIWZ, gdyż nie posiada możliwości ustawiania sekwencji zabiegowych – min. 3 rodzajów prądu w jednym zabiegu. Funkcja ta jest w praktyce codziennej niezbędna np. przy łączeniu trzech prądów diadynamicznych w jednym zabiegu

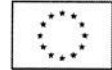
### Pakiet nr 3:

#### Uzasadnienie faktyczne:

##### a) Pozycja 5 Pakietu nr 3

Szyna CPM do treningu kończyny górnej nie spełnia wymogów siwz w zakresie:

- w Kinetec Centura "2 Motors" brak regulacji pozycji oparcia pleców; brak stabilizacji obręczy barkowej z powodu braku zagłówka, który prawidłowo pozycjonuje pacjenta;



- w Kinetec Centura "2 Motors" **brak** oskalowanych elementów szyny ułatwiających i przyspieszających obsługę przez personel, który musi wielokrotnie zmieniać układ szyny dostosowujący do różnych rozmiarów pacjentów w celu osiągnięcia prawidłowych osi ruchu
- w Kinetec Centura "2 Motors" wprowadzono, co prawda, ruch zsynchronizowany, ale jest on ograniczony: NIE przebiega trójplaszczynowo, czyli nie jest zgodny z koncepcją PNF
- w Kinetec Centura "2 Motors" brak funkcji rozgrzewki
- w Kinetec Centura "2 Motors" brak automatycznego poszerzenia ruchu w wybranym kierunku kontrolowanego zmianą prędkości i regulacją siły oddziaływania
- w Kinetec Centura "2 Motors" brak rejestru wyników ćwiczeń w formie graficznej
- Kinetec Centura "2 Motors" posiada **tylko** klasę ochronności I, czyli nie spełnia najnowszych wymogów izolacji wzmocnionej (klasa II)

#### b) Pozycja 9

System traktacji mechanicznej kręgosłupa - w proponowanym urządzeniu:

- max obciążenie stołu do 150 kg przy wymaganych 200 kg
- brak możliwości zapisu wyników na kartach chipowych

#### c) Pozycja 14

Materac gimnastyczny: wymiary maty – proponowana mata Airex Corona nie spełnia wymogów SIWZ pod względem wymiarów – jej grubość wynosi 1,5cm – przy dopuszczanej przez Zamawiającego grubości 2,5cm.

W związku z powyższym zaoferowane wyroby ww. pozycjach nie spełniają wymogów SIWZ.

#### Uzasadnienie faktyczne:

##### Pakiet nr 4:

W zaoferowanej w pozycji nr 1 wannie do kąpieli kończyny górnej (model 1114E) oraz w pozycji nr 2 wannie do kąpieli kończyn dolnych i kręgosłupa (model 1115EZ) - brak jest systemu powiadamiającego o konieczności odkamieniania urządzenia.

#### 5. Informacja o terminie zawarciu umów:

Przewidywany termin podpisania umów –**11.12.2018r.**

Z up. Dyrektora  
Główny Specjalista ds. Analiz

*mgr Joanna Zięba-Słoma*