

Białystok, dnia 28.09.2018 r.

Nr pisma: DA.ZP.242.57.11.2018

**Wszyscy zainteresowani**

**Wykonawcy**

**Dotyczy:** postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę odczynników do badań hematologicznych wraz z dzierżawą analizatorów oraz dostawę odczynników do diagnostyki histopatologicznej i cytologicznej**, znak postępowania: **DA.ZP.242.57.2018.**

Zamawiający – *Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku*, działając w oparciu o art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) **informuje o wyniku postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę odczynników do badań hematologicznych wraz z dzierżawą analizatorów oraz dostawę odczynników do diagnostyki histopatologicznej i cytologicznej**, oznaczenie postępowania: **DA.ZP.242.57.2018.**

**1. Wybór najkorzystniejszej oferty:**

**Pakiet nr 1:**

Sysmex Polska Sp. z o.o., ul. Al. Jerozolimskie 176, 02-486 Warszawa

**Pakiet nr 2:**

MAR-FOUR Marian Siekierski, ul. Kilińskiego 185, 90-348 Łódź

**Pakiet nr 4:**

Elektro Med Grzegorz Pałkowski, ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice

**Pakiet nr 5:**

Elektro Med Grzegorz Pałkowski, ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:**

/dotyczy pakietów, w których dokonany został wybór oferty najkorzystniejszej/

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin dostawy – 40%.

## 2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

/dotyczy pakietów, w których dokonany został wybór oferty najkorzystniejszej/

### Pakiet nr 1

Do Pakietu nr 1 wpłynęła jedna oferta. Ocena złożonej oferty:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy</b>	<b><u>Cena oferty</u> wartość brutto</b>	<b><u>Termin dostawy</u></b>
<b>3</b>	Sysmex Polska Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 176 02-486 Warszawa	425 937,60 zł <i>Po poprawieniu omyłki rachunkowej:</i> 425 770,56 zł	3 dni robocze
<b>Ocena oferty nr</b>	łącznie ilość punktów:	W kryterium „Cena”:	W kryterium „Termin dostawy”:
<b>3</b>	<b>100 pkt.</b>	<b>60 pkt.</b>	<b>40 pkt.</b>

### Pakiet nr 2

Do Pakietu nr 2 wpłynęła jedna oferta. Ocena złożonej oferty:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy</b>	<b><u>Cena oferty</u> wartość brutto</b>	<b><u>Termin dostawy</u></b>
<b>2</b>	MAR-FOUR Marian Siekierski ul. Kilińskiego 185 90-348 Łódź	12 814,20 zł	3 dni robocze
<b>Ocena oferty nr</b>	łącznie ilość punktów:	W kryterium „Cena”:	W kryterium „Termin dostawy”:
<b>2</b>	<b>100 pkt.</b>	<b>60 pkt.</b>	<b>40 pkt.</b>

### Pakiet nr 4

Do Pakietu nr 4 wpłynęła jedna oferta. Ocena złożonej oferty:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy</b>	<b><u>Cena oferty</u> wartość brutto</b>	<b><u>Termin dostawy</u></b>
<b>1</b>	Elektro Med Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice	5 129,40 zł	3 dni robocze
<b>Ocena oferty nr</b>	łącznie ilość punktów:	W kryterium „Cena”:	W kryterium „Termin dostawy”:
<b>1</b>	<b>100 pkt.</b>	<b>60 pkt.</b>	<b>40 pkt.</b>

**Pakiet nr 5**

Do Pakietu nr 5 wpłynęła jedna oferta. Ocena złożonej oferty:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy</b>	<b><u>Cena oferty</u> wartość brutto</b>	<b><u>Termin dostawy</u></b>
1	Elektro Med Grzegorz Pańkowski ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice	3 185,70 zł	5 dni roboczych
<b>Ocena oferty nr</b>	Łączna ilość punktów:	W kryterium „Cena”:	W kryterium „Termin dostawy”:
1	100 pkt.	60 pkt.	40 pkt.

**3. Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania:**

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

**4. Informacja o odrzuconych ofertach z postępowania:**

W prowadzonym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

**5. Informacja o unieważnionych pakietach:**

- **Unieważnienie w zakresie Pakietu nr 3**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne** – do Pakietu nr 3 nie wpłynęła żadna oferta. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione w Pakiecie nr 3 – na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Brak ofert.

**6. Informacja o terminie zawarcia umowy/umów w pakietach, w których dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej, tj. w zakresie Pakietów nr 1, 2, 4, 5:**

01.10.2018 r.

Z up. Dyrektora  
Główny Specjalista ds. Analiz  
*mgr Joanna Zaręba-Słoma*