

Białystok, dnia 06.11.2018r.

Numer pisma: DA.ZP.242.69.5.2018

Wszyscy zainteresowani

Wykonawcy

**Dotyczy: postępowania przetargowego w trybie przetarg nieograniczony na dostawę stymulatorów serca, znak postępowania: DA.ZP.242.69.2018.**

Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, w związku z anulowaniem wyboru oferty najkorzystniejszej dn. 02.11.2018r. dokonał powtórzenia czynności badania i oceny oferty.

W związku z powyższym działając w oparciu o art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) **informuje, że w wyniku powtórzenia czynności badania i oceny złożonej oferty** zostały podjęte następujące decyzje:

1. Oferta złożona przez Wykonawcę **Medtronic Poland Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa** zostaje odrzucona **na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2)** ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wymagał w Formularzu Szczegółowym Oferty (załącznik nr 3 do SIWZ) podania numerów katalogowych. Wykonawca przedłożył Formularz Szczegółowy Oferty bez numerów katalogowych do oferowanych wyrobów. Formularz Szczegółowy Oferty, jako dokument zawierający zindywidualizowanie oferowanych produktów stanowi merytoryczną treść złożonej przez wykonawcę oferty, a zatem nieuprawnione byłoby wzywaniem wykonawcy do uzupełniania dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 5 stycznia 2015r.; sygn. akt KIO 2662/14). Po upływie terminu składania ofert w przypadku braków lub błędów w dokumentach tego rodzaju nie jest możliwe ich uzupełnienie. Prowadziłoby ono bowiem do niedozwolonej zmiany treści oferty. Zgodnie zaś z art. 87 ust 1 zdanie 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą jakichkolwiek negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie zmiany w jej treści. Numer katalogowy stanowi istotną informację odnoszącą się do merytorycznego zakresu zamówienia, brak numeru uniemożliwia identyfikację zaoferowanego wyrobu. Wykonawca Medtronic Poland Sp. z o. o. złożył ofertę niezgodną ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści SIWZ i złożona oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Do przedmiotowego postępowania wpłynęła jedna oferta złożona przez Wykonawcę Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, podlegająca odrzuceniu.

Z up. Dyrektora  
Główny Specjalista ds. Analiz

mgr Joanna Zaręba-Słoma