

Białystok, dn. 11.12.2018r.

Numer pisma: DA.ZP.242.80.7.2018

Wszyscy zainteresowani  
Wykonawcy

**Dotyczy:** postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę **narzędzi chirurgicznych**, oznaczenie postępowania: **DA.ZP.242.80.2018**.

Zamawiający Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz.1986) informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę **narzędzi chirurgicznej**.

**1. Wybór najkorzystniejszej oferty, uzasadnienie wyboru:**

**Pakiet nr 2:**

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

**Pakiet nr 3:**

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

**Pakiet nr 7:**

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

**Uzasadnienie wyboru oferty :**

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz.1986) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, okres gwarancji – 40 %.

**2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert - dotyczy pakietów, w których dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej niniejszym pismem:**

➤ **do Pakietu nr 2 wpłynęły dwie oferty:**

**Oferta nr 2 - Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, uzyskała łączną ilość punktów – 100 pkt, w tym: w kryterium cena - 60 pkt i w kryterium „okres gwarancji” – 40 pkt**

**Cena:** 49 814,25 zł

**Okres gwarancji** – 36 miesięcy i zapewnienie procesu regeneracji z 24 miesięczną gwarancją

**Oferta nr 3 - DAR-MED Dariusz Wolski, ul. Jana Kazimierza 11 lok. 80, 01-248 Warszawa – oferta odrzucona**

**Cena:** 34 309,44 zł

**Okres gwarancji** – 36 miesięcy gwarancji zapewnienie procesu regeneracji z 24 miesięczną gwarancją

➤ do Pakietu nr 3 wpłynęły trzy oferty:

**Oferta nr 1 - TAU Katarzyna Ławer, ul. Przemysłowa 35/120,76-200 Słupsk**, uzyskała łączną ilość punktów – **79,63 pkt**, w tym: w kryterium cena – **59,63 pkt** i w kryterium „okres gwarancji” – **20 pkt**  
**Cena:** 10 207,08 zł  
**Okres gwarancji** – 36 miesięcy

**Oferta nr 2 - Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**, uzyskała łączną ilość punktów – **100 pkt**, w tym: w kryterium cena - **60 pkt** i w kryterium „okres gwarancji” – **40 pkt**  
**Cena:** 10 152,76 zł  
**Okres gwarancji** – 36 miesięcy i zapewnienie procesu regeneracji z 24 miesięczną gwarancją

**Oferta nr 3 - DAR-MED Dariusz Wolski, ul. Jana Kazimierza 11 lok. 80, 01-248 Warszawa – oferta odrzucona**  
**Cena:** 7 865,64 zł  
**Okres gwarancji** – 36 miesięcy gwarancji zapewnienie procesu regeneracji z 24 miesięczną gwarancją

➤ do Pakietu nr 7 wpłynęły dwie oferty:

**Oferta nr 2 - Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**, uzyskała łączną ilość punktów – **100 pkt**, w tym: w kryterium cena - **60 pkt** i w kryterium „okres gwarancji” – **40 pkt**  
**Cena:** 2 822,31 zł  
**Okres gwarancji** – 36 miesięcy i zapewnienie procesu regeneracji z 24 miesięczną gwarancją

**Oferta nr 3 - DAR-MED Dariusz Wolski, ul. Jana Kazimierza 11 lok. 80, 01-248 Warszawa – oferta odrzucona**  
**Cena:** 2 370,60 zł  
**Okres gwarancji** – 36 miesięcy gwarancji zapewnienie procesu regeneracji z 24 miesięczną gwarancją

### **3. Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania:**

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

### **4. Informacja o odrzuconych ofertach z postępowania - dotyczy pakietów w których dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej niniejszym pismem:**

Oferta Wykonawcy: **DAR-MED Dariusz Wolski, ul. Jana Kazimierza 11 lok. 80, 01-248 Warszawa** zostaje odrzucona w **Pakiecie nr 2, Pakiecie nr 3 oraz Pakiecie nr 7** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) – treści oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca został wezwany z art. 26 ust. 2 do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności o których mowa w art. 25 ust. 1 w Pakietach nr 2, 3 oraz 7:

- 1) dokument dopuszczający do obrotu i stosowania (zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 r.) - deklaracja zgodności z wymaganiami zasadniczymi, z wskazaniem którego pakietu i pozycji dotyczą – dotyczy wyrobów medycznych.
- 2) Karty katalogowej/karty techniczne wraz ze zdjęciem oferowanego narzędzia, potwierdzającej wymagane parametry zawarte w opisie przedmiotu zamówienia i wymaganiach, z wskazaniem którego pakietu i pozycji dotyczą.
- 3) instrukcji użytkowania wraz z opisem reprocessowania oferowanych narzędzi oraz dokumentu producenta potwierdzający krotność sterylizacji dla oferowanych filtrów PTFE.

4) Zaświadczenie niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzające, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym (norma DIN EN ISO 13402 oraz EN ISO 7153-1) lub oświadczenie Wytwórcy potwierdzające, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym (norma DIN EN ISO 13402 oraz EN ISO 7153-1)

Wykonawca w wyznaczonym terminie dostarczył wymagane dokumenty. Złożone karty katalogowej/karty techniczne zawierały jedynie zdjęcie oferowanego narzędzia, numer katalogowy oraz w długość narzędzia. Nie zawierały one natomiast opisu oferowanego narzędzia. W związku z powyższym Wykonawca na podstawie art. 26 ust. 3 został wezwany do uzupełnienia do Pakietów nr 2, 3, 7 kart katalogowych/kart technicznych wraz ze zdjęciem oferowanego narzędzia, potwierdzającej wymagane parametry zawarte w opisie przedmiotu zamówienia i wymaganiach, z wskazaniem którego pakietu i pozycji dotyczą. Zamawiający w piśmie zaznaczył, że dostarczone na wezwanie z art. 26 ust. 2 karty katalogowe zawierają numer katalogowy, zdjęcie oferowanego wyrobu oraz najczęściej jego długość, brak jest natomiast opisu oraz informacji na temat parametru oferowanego produktu oraz że, na podstawie dostarczonych kart nie jest w stanie stwierdzić czy oferowane narzędzia są oznakowane logo producenta i numerem katalogowym.

Wykonawca na wezwanie uzupełni ofertę o oświadczenie producenta potwierdzające, że wszystkie produkowane narzędzia przez firmę AS są znakowane laserowo kodem GSI-UDI Data Matrix oraz że wszystkie narzędzia są poddawane procesowi pasywacji w celu zachowania dokładnej ochrony i odczytywalności ww. kodu oraz oświadczenie firmy AS Medizintechnik GmbH Sattlestrasse 15, że narzędzia o numerach katalogowych 17-002-18, 18-002-20, 15-101-20, 15-101-22, 17-002-18, 15-052-14, 15-053-14, 17-002-18 posiadają określone w oświadczeniu długości ząbków.

Uzupełnione przez Wykonawcę karty katalogowe nie potwierdzają, natomiast pozostałych parametrów określonych przez Zamawiającego w SIWZ, oraz czy są oznakowane logo producenta i numerem katalogowym.

#### 5. Informacja o terminie zawarciu umów:

Przewidywany termin podpisania umów – **18.12.2018r.**

Z up. Dyrektora  
Główny Specjalista ds. Analiz  
*mgr Joanna Zaręba-Słoma*