

Białystok, dn. 21.03.2019r.

Numer pisma: DA.ZP.242.15.1.2019

Wszyscy
zainteresowani Wykonawcy

Dotyczy: postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę prania bielizny szpitalnej, oznaczenie postępowania DA.ZP.242.15.2019.

Zamawiający: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku w skrócie „WSZ”, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018r., poz. 1986 ze zm.) przedstawia treść pytań i udzielonych odpowiedzi oraz modyfikacje do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. W Formularzu szczegółowym Oferty – stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ – w kolumnie 3 tabeli Zamawiający podał ilość kg prania za 24 m-ce, natomiast w kolumnie 5 oraz 8 należy podać wartość netto oraz brutto za okres 12 m-cy. Czy nie nastąpiła tu omyłka pisarska? Zgodnie z Rozdziałem 4 SIWZ – Okres realizacji zamówienia wynosi 24 miesiące od daty zawarcia umowy. Prosimy o wyjaśnienie o odpowiednie dostosowanie treści załącznika nr 1 do SIWZ.

Odpowiedź: W Załączniku nr 1 do SIWZ w kolumnie na 5 oraz 8 nastąpiła omyłka pisarska i powinno być za okres 24 m-cy. Załącznik nr 1 do siwz z wprowadzoną poprawką stanowi załącznik do niniejszego pisma.

2. Zgodnie z Rozdziałem 10 pkt. 1 SIWZ – Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane poniżej czynności w trakcie realizacji zamówienia: prace związane z wykonywaniem usług pralniczych i dezynfekcyjnych w zakresie transportu i prania bielizny szpitalnej, odzieży roboczej i innych wyrobów. Czy Zamawiający rozważy odstąpienie od wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących w/w czynności związane z realizacją zamówienia? Zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalone na podstawie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne generują dodatkowe, wyższe koszty dla Wykonawcy i tym samym przekładają się na wartość oferty. Odstępując od tego wymogu Zamawiający ma możliwość uzyskania lepszej ceny oferty.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymóg SIWZ.

3. Kary określone w § 9 ust. 1 pkt 1) – 8) projektu umowy są rażąco wysokie. Zapisy dotyczące ukarania Wykonawcy są nieadekwatne do ewentualnych uchybień, a ponadto mogą się sumować, poprzez co zachodzi rażąca dysproporcja między wysokością kary, a zaistniałą szkodą. Zgodnie z art. 483 § 1 K.c., w umowie można zastrzec, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna).

Istota kary umownej polega na tym, iż zastępuje ona odszkodowanie z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Zwracamy szczególną uwagę na fakt, iż instytucję kary umownej osłabia zapis art. 484 § 2 k.c., który stanowi, że podmiot zobowiązany do zapłaty kary umownej może żądać jej zmniejszenia w przypadkach, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części lub gdy kara umowna jest rażąco wygórowana. Należy przyjąć, że kara umowna jest rażąco wygórowana w przypadku, gdy szkoda jest znikoma, a kara bardzo wysoka, skutkiem czego zachodzi między nimi rażąca dysproporcja. Z taką sytuacją mamy z pewnością do czynienia w przedmiotowej sytuacji. Ustalona wysokość kar umownych i ewentualna możliwość jej sumowania jest nieproporcjonalna do wysokości rzeczywistej szkody, jaką może ponieść Zamawiający. Kary zawarte w § 9 ust. 1 pkt. 1) – 8) projektu umowy są rażąco zawyżone. Wnioskujemy zatem o obniżenie wysokości kar o 50 %, aby były adekwatne do wagi przewinienia Wykonawcy i kształtowały się na zwyczajowo przyjętym poziomie w zamówieniach dotyczących usług pralniczych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

4. Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 9) projektu umowy – Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 % wartości wynagrodzenia brutto, określonej w § 8 ust. 1, w przypadku odstąpienia od Umowy lub jej wypowiedzenia przez Zamawiającego z powodu przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby podstawą do naliczenia kary umownej, o której mowa powyżej, była wartość wynagrodzenia brutto pozostałej do zrealizowania części umowy? Uzasadnione jest, aby karę umowną w przypadku odstąpienia od Umowy lub jej wypowiedzenia była naliczana proporcjonalnie do wartości pozostałej do zrealizowania części umowy, nie zaś od wartości całego przedmiotu umowy. W przeciwnym razie kara umowna mogłaby przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Udzielone odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ, zmiany SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu. Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie ulegają zmianie.

UWAGA: Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia w ofercie przetargowej wszystkich zmian specyfikacji istotnych warunków zamówienia wprowadzonych niniejszym pismem.

W Załączeniu do pisma:

- Formularz Szczegółowy Oferty –po zmianach

Z up. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz

mgr Joanna Zaręba-Słoma