

Białystok, dnia 19.04.2019 r.

Nr pisma: DA.ZP.242.17.10.2019

Wszyscy zainteresowani

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę materiałów zużywalnych do sterylizacji**, oznaczenie postępowania: **DA.ZP.242.17.2019**

Zamawiający Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Wojewódzkim Szpitalem Zespołowym im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, działający na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę materiałów zużywalnych do sterylizacji**, oznaczenie postępowania: **DA.ZP.242.17.2019**.

Wybór najkorzystniejszej oferty:

➤ **w zakresie Pakietu nr 1:**

TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

➤ **w zakresie Pakietu nr 2:**

TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

➤ **w zakresie Pakietu nr 3:**

TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

➤ **w zakresie Pakietu nr 4:**

INFORMER MED Sp. z o. o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań

➤ **w zakresie Pakietu nr 6:**

IACOBUS Sp. z o.o., ul. Owsiana 12, 94-249 Łódź

➤ **w zakresie Pakietu nr 9:**

Media-MED Sp. z o.o., ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków

➤ **w zakresie Pakietu nr 10:**

Szulke Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa

➤ **w zakresie Pakietu nr 11:**

FALCO-MEDIC, ul. Składowa 7, 15-399 Białystok

1. Uzasadnienie wyboru oferty – dotyczy pakietów w których dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60 %, termin dostawy – 40%.

1. Streszczenie i porównanie złożonych ofert – dotyczy pakietów w których dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty:

Do Pakietu nr 1 wpłynęły 1 oferta - ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	<u>Cena oferty</u> wartość brutto:	<u>Termin dostawy</u>
3	TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	43 578,43 zł <u>Cena po poprawieniu</u> <u>omyłki rachunkowej</u> 43 578,42 zł	3 dni robocze
Ocena oferty nr:	łącznie ilość punktów:	W kryterium: cena	W kryterium: termin dostawy
3	100 pkt.	60 pkt.	40 pkt.

Do Pakietu nr 2 wpłynęły 1 oferta - ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	<u>Cena oferty</u> wartość brutto:	<u>Termin dostawy</u>
3	TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	9 242,21 zł	3 dni robocze
Ocena oferty nr:	łącznie ilość punktów:	W kryterium: cena	W kryterium: termin dostawy
3	100 pkt.	60 pkt.	40 pkt.

Do Pakietu nr 3 wpłynęły 1 oferta - ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	<u>Cena oferty</u> wartość brutto:	<u>Termin dostawy</u>
3	TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	7 938,26 zł <u>Cena po poprawieniu</u> <u>omyłki rachunkowej</u> 7 938,25 zł	3 dni robocze
Ocena oferty nr:	łącznie ilość punktów:	W kryterium: cena	W kryterium: termin dostawy
3	100 pkt.	60 pkt.	40 pkt.

Do Pakietu nr 4 wpłynęły 2 oferty - ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	<u>Cena oferty</u> wartość brutto:	<u>Termin dostawy</u>
3	TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	6 808,32 zł	3 dni robocze
5	INFORMER MED Sp. z o. o. ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań	5 218,56 zł	3 dni robocze

Ocena oferty nr:	Łączna ilość punktów:	W kryterium: cena	W kryterium: termin dostawy
3	85,99 pkt.	45,99 pkt.	40 pkt.
5	100 pkt.	60 pkt.	40 pkt.

Do Pakietu nr 6 wpłynęły 1 oferta - ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto:	Termin dostawy
6	IACOBUS Sp. z o.o. ul. Owsiana 12, 94-249 Łódź	21 918,60 zł	5 dni roboczych
Ocena oferty nr:	Łączna ilość punktów:	W kryterium: cena	W kryterium: termin dostawy
6	100 pkt.	60 pkt.	40 pkt.

Do Pakietu nr 9 wpłynęły 1 oferta - ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto:	Termin dostawy
1	Media-MED Sp. z o.o. ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków	120 731,73 zł	3 dni robocze
Ocena oferty nr:	Łączna ilość punktów:	W kryterium: cena	W kryterium: termin dostawy
1	100 pkt.	60 pkt.	40 pkt.

Do Pakietu nr 10 wpłynęły 1 oferta - ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto:	Termin dostawy
2	Szulke Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa	2 642,72 zł	3 dni robocze
Ocena oferty nr:	Łączna ilość punktów:	W kryterium: cena	W kryterium: termin dostawy
2	100 pkt.	60 pkt.	40 pkt.

Do Pakietu nr 11 wpłynęły 1 oferta - ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto:	Termin dostawy
4	FALCO-MEDIC ul. Składowa 7, 15-399 Białystok	6 912,00 zł	3 dni robocze
Ocena oferty nr:	Łączna ilość punktów:	W kryterium: cena	W kryterium: termin dostawy
4	100 pkt.	60 pkt.	40 pkt.

2. Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania:

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

3. Informacja o odrzuconych ofertach z postępowania:

a) Oferta Wykonawcy **IACOBUS Sp. z o. o., ul. Owsiana 12, 94-249 Łódź** została odrzucona w **Pakiecie nr 7** na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy Pzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie z art. 26 ust. 2, a następnie z art. 26 ust. 3 nie złożył dokumentów w celu potwierdzenia spełnienia przez dostawę wymagań określonych przez Zamawiającego w Pakiecie nr 7, tj. materiałów informacyjnych dotyczących oferowanego przedmiotu zamówienia np. karty katalogowe, prospekty, opisy, instrukcje użytkowania, z zaznaczeniem oferowanych wyrobów. W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści SIWZ i złożona oferta podlega odrzuceniu.

b) Oferta Wykonawcy **Media-MED Sp. z o. o., ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków** została odrzucona w **Pakiecie nr 8** na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy Pzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca zaoferował w Pakiecie nr 8 poz. 9 wyrób nie zgodny z wymaganiem w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ wymagał test chemiczny do kontroli sterylizacji suchym, gorącym powietrzem 160°C/65min, 170°C/65min. Wykonawca zaoferował test chemiczny do kontroli sterylizacji suchym, gorącym powietrzem 160°C/120min, 170°C/55min. Czas zaoferowany przez Wykonawcę nie mieści się w czasie wymaganym przez Zamawiającego. W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści SIWZ i złożona oferta podlega odrzuceniu.

4. Informacja o unieważnionych pakietach:

Postępowanie zostaje unieważnione w **Pakiecie nr 5** oraz w **Pakiecie nr 12** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Brak ofert.

Postępowanie zostaje unieważnione w **Pakiecie nr 7** oraz w **Pakiecie nr 8** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W wyżej wymienionych Pakietach wpłynęło po jednej ofercie podlegającej odrzuceniu.

Postępowanie zostaje unieważnione w na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Wpłynęła jedna oferta podlegająca odrzuceniu.

5. Przewidywany termin zawarcia umowy w **Pakietach nr 1, nr 2, nr 3, nr 6, nr 9, nr 10, nr 11: 24.04.2019 r.**

Przewidywany termin zawarcia umowy w **Pakiecie nr 4: 25.04.2019 r.**

Z up. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz

mgr Joanna Zaręba-Słoma