

Numer pisma: DA.ZP.242.53.2.2019

Wszyscy zainteresowani

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na **usługę przeglądów, konserwacji oraz napraw aparatury i sprzętu medycznego**, oznaczenie postępowania DA.ZP.242.53.2019.

Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) przedstawia poniżej treść pytań i udzielonych odpowiedzi oraz modyfikacje do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

I. ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

• Wykonawca nr 1

Pytanie nr 1 – dotyczy Pakietu nr 15

Czy Zamawiający oczekuje wykonania przeglądu myjni dezynfektora ETD zgodnie ze standardami bezpieczeństwa (dla pacjenta i personelu medycznego) oraz wymaganiami Producenta urządzenia, który będzie obejmował w szczególności: kontrolę parametrów myjni, doprowadzenie do pełnej sprawności przyłączy do mycia endoskopów (w tym wymianę uszczeltek, zatrząsków i drenów), sprawdzenie układu kontroli szczelności endoskopów z wymianą uszczeltek i drenów spiralnych, wymianę nakrętek i uszczeltek bloku dystrybucji wody, wymianę pomp dozujących środki chemiczne i części drenów, wymianę pompy i drenów układu płukania kanału elewatora, dokonanie pomiaru wydajności pomp dozujących i kalibrację układu dozowania, test funkcjonowaniu TUE (układu zabezpieczającego przed przegrzaniem urządzenia), wykonanie testu bezpieczeństwa elektrycznego urządzenia zgodnie z normą EN 61010.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 2 - dotyczy Pakietu nr 11

Czy Zamawiający mógłby uszczegółowić terminy: zestaw do laparoskopii I, zestaw do laparoskopii II, zestaw do nefroskopii - jakie konkretnie aparaty/elementy wchodzi w skład każdego z zestawów oraz zwracam się z prośbą o podanie numerów seryjnych ww. urządzeń.

Informacje te są niezbędne do rzetelnej wyceny przeglądu oraz oceny jakiego typu czynności zgodnie z zaleceniami producenta powinny zostać wykonane w ramach przeglądu, aby zapewnić bezpieczeństwo zarówno pacjenta jak i personelu medycznego.

Odpowiedź: Zamawiający podaje uszczegółowienie:

- w zakresie Zestawu do laparoskopii I (poz. 1 - 2 tabeli):

Zestaw do laparoskopii I:

Lp.	Nazwa części zestawu	Nr kat.	Nr seryjny	Ilość	Producent
1	Procesor video typu CV-180	N2277462	7889794	1	Olympus
2	Ksenonowe źródło światła typu CLV-180	N2277252	7808710	1	Olympus
3	Głowica laparoskopowa typu OTV-S7ProH-HD-12E	N2638640	7805241	1	Olympus
4	Wózek chirurgiczny kpl. typu WM-NP1	E602K004	2823264	1	KeyMed
5	Monitor medyczny LCD HDTV 21 typu AHM213TD	E0497500	218SM20013	2	Advan
6	Insuflator typu UHI-3	A90120A	7 800 117	1	Olympus
7	Pompa płuczająca Ecopump, 230 V, Pompa perystaltyczna do endoskopii	A5889	089CE346	1	Medela
8	giętkiej OFP	029340		1	KeyMed

- w zakresie Zestawu do laparoskopii II (poz. I - 3 tabeli):

Zestaw do laparoskopii II:

- 1) Procesor wideo (kamera) typu OTV-S7Pro-6S, nr kat. N2638841 nr fabr. 7952953 - 1 szt
- 2) Źródło światła ksenonowe typu CLV-S40Pro-6S Light Source nr kat. N2638941 nr fabr. 7812027 - 1 szt
- 3) Głowica kamery typu OTV-S7ProHD-L08E(PAL) nr kat. N3499640, nr fabr. 7900505 - 1 szt
- 4) Wózek kompletny do zestawów chirurgicznych typu WM-NP1, nr fabr. 2910442 nr kat E602K004 prod Key Med. - 1 szt.
- 5) Monitor medyczny LCD 19" typu OEV-191H nr kat. N2032460 nr fabr. 7821078 - 1 szt
- 6) Litotryptor elektro-kinetyczny typu Lithorapid model EL-28 EKL nr kat. WA25540A nr fabr. 09730109 prod Waltz Elektronik 1 szt

Ponadto Zamawiający informuje, iż w Pakiecie nr 11 zostaje usunięta pozycja nr I - 4 tabeli Formularza Szczegółowego Oferty. W załączeniu do niniejszego pisma Formularz Szczegółowy Oferty w Pakiecie nr 11 po zmianie.

• **Wykonawca nr 2**

Pytanie numer 1 Dotyczy przystąpienia do przetargu

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu wykonawców nie dysponujących osobami posiadającymi autoryzację, o której mowa w Rozdziale I pkt 2 lit. C) tiret 3 SIWZ, ale posiadających wymienione poniżej certyfikaty i kwalifikacje? Niniejszy wniosek uzasadniamy okolicznościami z których wynika, że na gruncie obowiązujących przepisów oraz standardów prawa zamówień publicznych tego rodzaju wymagania stanowią naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, ponieważ aktualnie na rynku funkcjonują podmioty gwarantujące możliwość wykonania przeglądu wg. tych samych standardów co autoryzowany przedstawiciel producenta lub producent. Pragniemy zauważyć, że m.in. wdrożenie systemu norm w zakresie sprzedaży, instalacji i serwisu urządzeń medycznych (nr norm PN-EN ISO 9001:2009 oraz PN-EN ISO 9001:2015, a także PN-EN ISO 13485:2012), personel posiadający wieloletnie doświadczenie praktyczne oraz specjalistyczne (udokumentowane) wykształcenie

i przeszkolenie, jak również bezpośredni dostęp do materiałów oraz części zamiennych pochodzących bezpośrednio od producenta daje tę samą gwarancję wykonania zamówienia w sposób należyty, co autoryzowany przedstawiciel producenta.

Wobec powyższego wnioskujemy o zmianę przyjętych dotychczas warunków udziału w postępowaniu i dopuszczenie do udziału wykonawców, którzy posiadają wdrożony i certyfikowany w strukturach swej działalności system norm PN-EN ISO 9001:2009 oraz PN-EN ISO 9001:2015, a także PNEN ISO 13485:2012, uprawnienia SEP (Kategoria „E”, „D”), a także ponad 10 letnie doświadczenie w zakresie serwisu aparatury medycznej i przeszkolony personel w zakresie serwisu aparatury medycznej innych producentów.

Niniejszy wniosek uzupełniam dodatkowo informacją, że wymóg wykazania się przez wykonawców posiadaniem autoryzacji jest postrzegany jako naruszenie zasady uczciwej konkurencji lub równego traktowania wykonawców, należy również uwzględnić stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej, która w sentencji jednego ze swych orzeczeń stwierdziła, że „W zakresie odniesienia się odwołującego do art. 90 ust. 4 i następnie ustawy z 20 maja 2010 rok u o wyrobach medycznych, należy podnieść, co wskazał również zamawiający, iż przepisy te są adresowane do p odmiotów dokonujących wprowadzenia wyrobów medycznych do obrotu. Wskazać należy również, że ustawa nie określa, że działania serwisowe mogą wykonywać jedynie podmioty autoryzowane przez wytwórcę. Tym samym nie istnieje ograniczenie możliwości w określeniu takiego wymagania przez Zamawiającego. (Por. wyrok KIO z dnia 11 czerwca 2012r. sygn. akt 1073/12).

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie numer 2 Dotyczy pakietu 1

Czy zamawiający wydzieli pozycje od III.1 do III.7 z pakietu pierwszego?

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

Pytanie numer 3 Dotyczy pakietu numer 12

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert, a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta defibrylatora Physio Control LifePak 12 co 24 m-ce wymagana jest wymiana następujących części:

- Przyłącza akumulatora

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta defibrylatora Physio Control LifePak 12 co 60 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Bateria podtrzymania pamięci

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta defibrylatora Physio Control LifePak 12 wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia:

- Akumulator

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których defibrylatorów Physio Control LifePak 12 Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany i stopnia zużycia tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty. Wykonawca na podstawie aktualnej dokumentacji przetargowej nie jest w stanie stwierdzić jakie z ww. podzespołów powinny zostać uwzględnione w wycenie przetargowej.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje, iż wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Pytanie numer 4 Dotyczy pakietu numer 12

W celu umożliwienia Zamawiającemu i potencjalnym Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

W modelu Physio Control LifePak 12 występują trzy rodzaje akumulatorów:

11141-000106 Li-Ion, 11.1V 7.2Ah, 0,58kg

11141-000149 Ni-cd, 12V 1,6Ah, 0,70kg

11141-000028 Lead, 12V 2,5Ah, 1,30kg

prosimy o jednoznaczną informację w jaki model akumulatora wyposażony jest każdy z defibrylatorów LifePak 12. Wykonawca na podstawie aktualnej dokumentacji przetargowej nie jest w stanie tego stwierdzić. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których defibrylatorów Physio Control LifePak 12 Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować rodzaju tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty. Wykonawca na podstawie aktualnej dokumentacji przetargowej nie jest w stanie stwierdzić jakie z ww. podzespołów powinny zostać uwzględnione w wycenie przetargowej.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje, iż wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

• **Wykonawca nr 3**

1. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 14 ust. 1:

Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego kary umowne w wysokości:

- 1) 10 % **niezrealizowanej części** wartości wynagrodzenia brutto, określonego w § 8 ust. 1 w przypadku, gdy Zamawiający odstąpi od Umowy lub ją wypowiedzie ze skutkiem natychmiastowym z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca;
- 2) 0,5 % wartości wynagrodzenia brutto, określonego w § 8 ust. 1 za każdy stwierdzony przypadek uchybienia obowiązkowi określonym w § 17 ust. 1 – 3, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niewykonanej części umowy**, kara umowna może zostać naliczona za każdą z osób wykonujących pracę z uchybieniem § 17 ust. 1;
- 3) **0,5 %** kwoty określonej w kolumnie nr 11 tabeli Załącznika nr 1 („Wartość przeglądów brutto w okresie 24 miesięcy w zł”) dla danego Urządzenia za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w:
 - a) przystąpieniu do wykonania przeglądu technicznego i konserwacji,
 - b) prawidłowym wykonaniu przeglądu technicznego i konserwacji,
 - c) usunięciu usterki w okresie gwarancji,

jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy

- 4) **5%** ceny brutto 1 roboczogodziny, za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia w przypadku przekroczenia:
 - a) czasu reakcji serwisu określonego w § 6 ust. 3,
 - b) czasu przewidzianego na przedstawienie kosztorysu napraw,
 - c) czasu przeznaczanego na naprawę lub naprawę gwarancyjną; kara nie zostanie naliczona w przypadku przekroczenia terminu naprawy, za okres w którym Wykonawca zapewnił urządzenie zastępcze (jeżeli dotyczy),

jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej w terminie części umowy

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

II. ZMIANA SIWZ

- Zamawiający dokonuje zmiany w Pakiecie nr 11 poprzez zmianę treści Formularza Szczegółowego Oferty (Załącznik nr 1 do SIWZ). W załączeniu do niniejszego pisma Formularz Szczegółowy Oferty w zakresie Pakietu nr 11 po zmianach.

Wykonawcy składający ofertę do przedmiotowego postępowania w zakresie Pakietu nr 11 zobowiązani są do złożenia oferty na Formularzu Szczegółowym Oferty po zmianach.

Wykonawcy zobowiązani są do uwzględnienia w ofercie przetargowej wszystkich zmian SIWZ wprowadzonych niniejszym pismem. Udzielone odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ, zmiany SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu. Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.

Załącznik do pisma:

1. **Załącznik nr 1 do SIWZ (Formularz Szczegółowy Oferty) w zakresie Pakietu nr 11 po zmianach.**

Z up. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz

mgr Joanna Zaręba-Słoma