

Białystok, dn. 05.12.2019r.

Numer pisma: DA.ZP.242.61.26.2019

**Wszyscy
zainteresowani Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów szewnych, leków, opatrunków, preparatów do dezynfekcji oraz opakowań do receptury, oznaczenie postępowania DA.ZP.242.61.2019.

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia na **dostawę materiałów szewnych, leków, opatrunków, preparatów dezynfekcyjnych oraz opakowań do receptury w zakresie w Pakietów nr: 9, 13, 21, 25, 35, 38, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52.**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty w:

➤ **zakresie Pakietu nr 9:**

Medtronic Poland Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

➤ **zakresie Pakietu nr 13:**

Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o., ul. Hżeczka 24, 02-135 Warszawa

➤ **zakresie Pakietu nr 21:**

Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o., ul. Hżeczka 24, 02-135 Warszawa

➤ **zakresie Pakietu nr 43:**

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

➤ **zakresie Pakietu nr 47:**

Neomed Barbara Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno

➤ **zakresie Pakietu nr 48:**

KIKGEL Sp. z o.o., ul. Skłodowskiej 7, 97-225 Ujazd

➤ **zakresie Pakietu nr 49:**

Firma Handlowo-Usługowa „VITO”, ul. os. Niepodległości 16 lok. 17, 31-862 Kraków

➤ **zakresie Pakietu nr 50:**

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

➤ **zakresie Pakietu nr 51:**

Media-Med Sp. z o.o., ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków

➤ **zakresie Pakietu nr 52:**

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. (Lider) i PGF S.A. Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty:

➤ **dotyczy Pakietów nr: 9,13, 21, 43, 47, 48, 49, 51,52**

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, termin dostawy - 40 %.

➤ **dotyczy Pakietu nr 50**

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, termin dostawy - 40 % oraz art. 91 ust. 4 - jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z najniższą ceną.

3 Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Pakiet nr 9: Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
24	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	149 034,92 zł	4 dni	60 pkt	20 pkt	80 pkt

Pakiet nr 13: Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
22	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłeczka 24 02-135 Warszawa	86 832,00 zł	3 dni	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 21: Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
22	Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	29 133,08 po poprawieniu omyłki rachunkowej 29 112,56	3 dni	60 pkt.	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 38: Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
17	BIALMED Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	17 508,96	1 dzień	oferta odrzucona		

Pakiet nr 42: Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
11	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	509 959,80	3 dni	oferta odrzucona		

Pakiet nr 43: Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
11	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	72 095,40	3 dni	oferta odrzucona		
16	Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	71 384,98	1 dzień	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 46: Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
17	BIALMED Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	28 080,00	1 dzień	oferta odrzucona		

Pakiet nr 47: Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
12	Neomed Barbara Stańczyk ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	85 875,12 zł	5 dni	60 pkt	0 pkt.	60 pkt

Pakiet nr 48: Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
18	KIKGEL Sp. z o.o. ul. Skłodowskiej 7 97-225 Ujazd	12 150,00	3 dni	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 49: Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
6	Firma Handlowo-Usługowa „VITO” ul. os. Niepodległości 16 lok. 17 31-862 Kraków	21 532,07	3 dni	60 pkt	40 pkt.	100 pkt

Pakiet nr 50: Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
14	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. (Lider) i PGF S.A. Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	31 914,16	1 dzień	60 pkt	40 pkt.	100 pkt
16	Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	31 914,00 zł	1 dzień	60 pkt	40 pkt.	100 pkt
19	Komtur Polska Sp. z o.o. ul. Plac Farmacji 1 02-699 Warszawa	32 711,85	1 dzień	58,54 pkt	40 pkt.	98,54 pkt

Pakiet nr 51: Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
9	Media-MED. Sp. z o.o. ul. Promienistych 7 31-481 Kraków	72 316,80	3 dni	60 pkt	40 pkt.	100 pkt

Pakiet nr 52: Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
7	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	5 496,98	1 dzień	58,83 pkt	40 pkt	98,83
11	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	5 431,75	3 dni	oferta odrzucona		
14	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. (Lider) i PGF S.A. Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	5 389,42	1 dzień	60 pkt	40 pkt	100 pkt
20	Salus International Sp. z o. o. ul. Puławskiego 9 40-273 Katowice	5 491,58	1 dzień	58,88 pkt	40 pkt	98,88 pkt

4 Informacja o Wykonawcach wykluczonych z pakietów objętych niniejszym pismem:

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

4. Informacja o odrzuconych ofertach z pakietów objętych niniejszym pismem:

1) Oferta złożona przez wykonawcę **BIALMED Sp. z o. o. , ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa** zostaje odrzucona w **Pakiecie nr 38** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia w Pakiecie nr 38 termin realizacji dostaw częściowych nie mógł być krótszy niż 3 dni i nie dłuższy niż 5 dni roboczych (tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy), od momentu złożenia zamówienia. Zaoferowanie terminu dostawy krótszego niż 3 dni lub dłuższego niż 5 dni będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Wykonawca w złożonej ofercie w Pakiecie nr 38 zaoferował termin dostawy – 1 dzień, tym samym oferta jest niezgodna z treścią specyfikacji i podlega odrzuceniu.

2) Oferta złożona przez wykonawcę **Farmacol Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopieniska 77, 40-431 Katowice** zostaje odrzucona w **Pakiecie nr 42** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia w Pakiecie nr 42 termin realizacji dostaw częściowych nie może być krótszy niż 1 dzień, i nie dłuższy niż 2 dni roboczych (tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy), od momentu złożenia zamówienia. Wykonawca w złożonej ofercie w Pakiecie nr 42 zaoferował termin dostawy 3 dni, tym samym oferta jest niezgodna z treścią specyfikacji i podlega odrzuceniu.

3) Oferta złożona przez wykonawcę **Farmacol Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopieniska 77, 40-431 Katowice** zostaje odrzucona w **Pakiecie nr 43** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia w Pakiecie nr 43 termin realizacji dostaw częściowych nie może być krótszy niż 1 dzień, i nie dłuższy niż 2 dni roboczych (tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy), od momentu złożenia zamówienia. Wykonawca w złożonej ofercie w Pakiecie nr 43 zaoferował termin dostawy 3 dni, tym samym oferta jest niezgodna z treścią specyfikacji i podlega odrzuceniu.

4) Oferta złożona przez wykonawcę **BIALMED Sp. z o. o. , ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa** zostaje odrzucona w **Pakiecie nr 46** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia w Pakiecie nr 46 termin realizacji dostaw częściowych nie mógł być krótszy niż 3 dni i nie dłuższy niż 5 dni roboczych (tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy), od momentu złożenia zamówienia. Zaoferowanie terminu dostawy krótszego niż 3 dni lub dłuższego niż 5 dni będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Wykonawca w złożonej ofercie w Pakiecie nr 46 zaoferował termin dostawy – 1 dzień, tym samym oferta jest niezgodna z treścią specyfikacji i podlega odrzuceniu.

5) Oferta złożona przez wykonawcę **Farmacol Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopieniska 77, 40-431 Katowice** zostaje odrzucona w **Pakiecie nr 52** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia w Pakiecie nr 52 termin realizacji dostaw częściowych nie może być krótszy niż 1 dzień, i nie dłuższy niż 2 dni roboczych (tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy), od momentu złożenia

zamówienia. Wykonawca w złożonej ofercie w Pakiecie nr 52 zaoferował termin dostawy 3 dni, tym samym oferta jest niezgodna z treścią specyfikacji i podlega odrzuceniu.

5. Informacja o unieważnionych pakietach:

1) Postępowanie zostaje unieważnione w Pakiecie nr 25

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Do Pakietów nr 25 **nie wpłynęła żadna oferta.** W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione ww. pakietach na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

2) Postępowanie zostaje unieważnione w Pakiecie nr 35

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Do Pakietów nr 35 **nie wpłynęła żadna oferta.** W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione ww. pakietach na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

3) Postępowanie zostaje unieważnione w Pakiecie nr 38

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Do Pakietów nr 38 wpłynęła jedna oferta podlegająca odrzuceniu. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione ww. pakietach na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

4) Postępowanie zostaje unieważnione w Pakiecie nr 42

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Do Pakietów nr 42 wpłynęła jedna oferta podlegająca odrzuceniu. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione ww. pakietach na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

5) Postępowanie zostaje unieważnione w Pakiecie nr 44

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Do Pakietów nr 44 **nie wpłynęła żadna oferta.** W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione ww. pakietach na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

6) Postępowanie zostaje unieważnione w Pakiecie nr 45

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Do Pakietów nr 45 **nie wpłynęła żadna oferta.** W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione ww. pakietach na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

7) Postępowanie zostaje unieważnione w Pakiecie nr 46

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Do Pakietów nr 46 wpłynęła jedna oferta podlegająca odrzuceniu. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione ww. pakietach na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

6. Informacja o terminie zawarcia umowy:

Przewidywany termin podpisania umów: **06.12.2019r.** (Pakiety nr: 9, 13, 21, 47, 48, 49, 51)

Przewidywany termin podpisania umów: **17.12.2019r.** (Pakiety nr: 43, 50, 52)

Rozstrzygnięcie w pozostałych pakietach nastąpi w terminie późniejszym.

Z up. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz
mgr Joanna Zięba-Słoma