



Projekt nr WND-RPPD.08.04.01-20-0050/18 pt. „Opieka nad matką i dzieckiem - nowoczesna diagnostyka, leczenie i opieka w zakresie ginekologii i pediatrii w SPZOZ WSZ im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2014-2020, Umowa UDA-RPPD.08.04.01-20-0050/18-00 z dnia 15.11.2018 r.

Białystok, dn. 02.01.2020r.

Numer pisma: DA.ZP.242.60.8.2019

Samodzielny Publiczny ZOZ
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOŁONY
im. J. Śniadeckiego
DZIAŁ ADMINISTRACJI
Zamówienia Publiczne
15-950 Białystok, ul. M. Skłodowskiej-Curie 26
tel. 85 74-88-531, fax 85 74-88-593

Wszyscy
zainteresowani Wykonawcy

Dotyczy: postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu i aparatury medycznej, oznaczenie postępowania DA.ZP.242.60.2019.

PAKIET NR 1

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz o unieważnieniu postępowania w Pakiecie nr 1 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) .

1. Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Partner 4 Medicine Sp. z o. o.
Aleje Krasińskiego 20A
64-100 szno

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena - 60%, okres gwarancji - 30 %, Termin realizacji zamówienia - 10 %.

2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert w Pakiet nr 1:

Do Pakietu nr 1 wpłynęły dwie oferty.

Streszczenie o porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa, adres Wykonawcy	Kryterium „cena” – 60 %		Kryterium „okres gwarancji” – 30 %		Kryterium „termin realizacji zamówienia” – 10 %		Łączna suma punktów kryteriów oceny ofert
		Wartość oferty	Punkty	Okres gwarancji	Punkty	Termin realizacji zamówienia	Punkty	
5 (7)	Partner 4 Medicine Sp. z o. o. Aleje Krasińskiego 20A 64-100 Leszno	333 247,00 zł		30 miesięcy	.	35 dni kalendarzowych		
	(7) zmiana do oferty	368 262,00 zł	55,07 pkt	48 miesięcy	30 pkt	35 dni kalendarzowych	8,58 pkt	93,65 pkt
8	Yal Sp. z o.o. ul. Fabryczna 14 26-670 Pionki	338 000,00 zł	60 pkt	37 miesięcy	23,13 pkt	30 dni kalendarzowych	10 pkt	93,13 pkt

3. Cena najkorzystniejszej oferty, tj. 368 262,00 zł złożona przez Wykonawcę **Partner 4 Medicine Sp. z o. o., Aleje Krasińskiego 20A, 64-100 Leszno** – przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, czyli 350 000,00 zł.

W związku z powyższym **postępowanie w zakresie Pakietu nr 1 zostaje unieważnione** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) – Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba , że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

PAKIET NR 2

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 7 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) **zawiadamia o unieważnieniu postępowania w Pakiecie nr 2** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 2 wpłynęła jedna oferta. Cena oferty złożonej przez wykonawcę Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1. 02-677 Warszawa wynosi 121 735,44 zł. Wartość oferty przekracza kwotę jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w Pakiecie nr 2 tj. 110 000,00 zł. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) – Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba , że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

PAKIET NR3

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 7 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) **zawiadamia o unieważnieniu postępowania w Pakiecie nr 3** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) .

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 3 wpłynęła jedna oferta. Cena oferty złożonej przez Medim Sp. z o.o., ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno wynosi 76 564,49 zł. Wartość oferty przekracza kwotę jaka zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w Pakiecie nr 3 tj. 70 000,00 zł. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) – Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba , że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

PAKIET NR4

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 7 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) **zawiadamia o unieważnieniu postępowania w Pakiecie nr 4** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy – Prawo zamówień publicznych tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) .

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietów nr 4 **nie wpłynęła żadna oferta**. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

PAKIET NR5

Do Pakietu nr 5 ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Okres gwarancji	Termin realizacji zamówienia
1	Meden-Inmed Sp. z o.o. ul. Wenedów 2 75-847 Koszalin	20 397,00 zł	48 miesięcy	21 dni kalendarzowych
6	KREDOS Zbigniew Kadzewicz ul. Popiełuszki 15 10-693 Olsztyn	22 812,00 zł	48 miesięcy	21 dni kalendarzowych

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamia o:

- a) **odrzuconiu oferty Wykonawcy KREDOS Zbigniew Kadzewicz, ul. Popiełuszki 15, 10-693 Olsztyn na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt. 1, art. 89 ust. 1 pkt. 2 oraz art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 781 § 1 Kodeksu cywilnego.**

Uzasadnienie faktyczne: oferta jest niezgodna z ustawą; jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Powód odrzucenia: Złożona przez Wykonawcę KREDOS Zbigniew Kadzewicz, ul. Popiełuszki 15, 10-693 Olsztyn w niniejszym postępowaniu oferta została złożona nie podpisana tj. bez kwalifikowanego podpisu elektronicznego. Zgodnie z art. 10a ust. 5 ustawy Pzp oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenia, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zamawiający odwołując się do definicji formy elektronicznej zawartej w art. 781 kc uznał, że we wskazanej sytuacji nie doszło do złożenia oświadczenia woli w formie elektronicznej.

Jednocześnie Zamawiający w Rozdziale 20 SIWZ określił, że dokumenty, oświadczenia (formularze, załączniki) wchodzące w skład oferty muszą być podpisane podpisem kwalifikowanym przez właściwe osoby ze względu na rodzaj dokumentu (odpowiednio wykonawca, członek konsorcjum, podmiot na którego zasoby Wykonawca się powołuje, reprezentant banku lub ubezpieczyciel, notariusz, itp.). Oświadczenia, w tym sporządzane na podstawie wzorów stanowiących formularze do SIWZ powinny być złożone w oryginale.). Zgodnie Rozdziałem 14 specyfikacji dokumenty określone w punkcie 7 stanowią ofertę (Formularz Ofertowy, Formularz Szczegółowy Oferty) i w związku z tym nie podlegają procedurze uzupełnienia, określonej w art. 26 ust. 3 ustawy.

W związku z powyższym, oferta Wykonawcy KREDOS Zbigniew Kadzewicz, ul. Popiełuszki 15, 10-693 Olsztyn złożona w niniejszym postępowaniu jest niezgodna z ustawą, jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

- b) **postępowania zostaje unieważnione w Pakiecie nr 5 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.)**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 5 wpłynęły dwie oferty. Wartość złożonych ofert przekracza kwotę jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w Pakiecie nr 5 tj. 17 000,00 zł. W związku z powyższym **postępowanie zostaje unieważnione w Pakiecie nr 5** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) – Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba , że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Z up. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz

mgr Joanna Zaręba-Słoma