

Białystok, dn. 20.12.2019 r.

Numer pisma: DA.ZP.242.64.14.2019

**Wszyscy zainteresowani
Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę implantów ortopedycznych, oznaczenie postępowania: DA.ZP.242.64.2019.

Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, działając w oparciu o art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę implantów ortopedycznych, oznaczenie postępowania: DA.ZP.242.64.2019 – w zakresie Pakietów nr 1, 4, 5, 6.

I. Wybór najkorzystniejszej oferty

Pakiet nr 4: Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa

Pakiet nr 6: „ChM” Sp. z o.o., Lewickie 3b, 16-061 Juchnowiec Kościelny

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej w Pakietach nr 4 i 6:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin dostawy – 40%.

II. Streszczenie i porównanie złożonych ofert

/dotyczy pakietów, w których dokonany został wybór oferty najkorzystniejszej/

PAKIET NR 4

Do pakietu wpłynęły dwie oferty. Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty (wartość brutto)	Termin dostawy (dni robocze)
1	Lit Sp. z o.o. ul. Jelenia 34 70-791 Szczecin	81 000,00 zł	1 dzień
3	Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o. ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa	38 928,60 zł	1 dzień
Ocena oferty nr	Łączna ilość punktów:	W kryterium „Cena”:	W kryterium „Termin dostawy”:
1	68,84 pkt.	28,84 pkt.	40 pkt.
3	100 pkt.	60 pkt.	40 pkt.

PAKIET NR 6

Do pakietu wpłynęły trzy oferty. Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty (wartość brutto)	Termin dostawy (dni robocze)
2	„ChM” Sp. z o.o. Lewickie 3b 16-061 Juchnowiec Kościelny	56 268,00 zł	1 dzień
4	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	110 808,00 zł	2 dni
5	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02 822 Warszawa	97 848,00 zł	1 dzień
Ocena oferty nr	Łączna ilość punktów:	W kryterium „Cena”:	W kryterium „Termin dostawy”:
2	100 pkt.	60 pkt.	40 pkt.
4	50,47 pkt.	30,47 pkt.	20 pkt.
5	74,50 pkt.	34,50 pkt.	40 pkt.

III. Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem

W prowadzonym postępowaniu w zakresie pakietów objętych nn. pismem nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

IV. Informacja o odrzuconych ofertach z postępowania wraz z uzasadnieniem

Oferta Wykonawcy **Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. (ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa)** zostaje odrzucona w **Pakiecie nr 1** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta Wykonawcy Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. (ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa) złożona do Pakietu nr 1 nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie spełniania przez oferowane towary wymagań postawionych przez Zamawiającego, określonych w Załączniku nr 1 do SIWZ (Formularz Szczegółowy Oferty). Zamawiający w Pakiecie nr 1 w pozycjach nr 7 i 16 wymagał „Śruba samoblokująca o długościach 18mm, 24mm, 30mm, 36mm 42mm oraz 48mm”. Wykonawca w poz. 7 i 16 nie zaoferował wyrobów o długości 18 mm. Tym samym oferta Wykonawcy w Pakiecie nr 1 nie spełnia wymogów określonych w SIWZ i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

V. Informacja o unieważnionych pakietach

- Unieważnienie postępowania w zakresie Pakietu nr 1

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W prowadzonym postępowaniu do Pakietu nr 1 wpłynęła jedna oferta złożona przez Wykonawcę Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. (ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa) – złożona oferta podlega odrzuceniu. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu,

z zastrzeżeniem pkt 2 i 3. Wobec powyższego postępowanie w Pakiecie nr 1 zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

- **Unieważnienie postępowania w zakresie Pakietu nr 5**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W prowadzonym postępowaniu do Pakietu nr 5 nie wpłynęła żadna oferta. W związku z powyższym postępowanie w Pakiecie nr 5 zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Brak ofert.

VI. Informacja o przewidywanym terminie zawarcia umowy w Pakietach nr 4 i 6

Przewidywany termin podpisania umów: **31.12.2019 r.**

Rozstrzygnięcie postępowania przetargowego w Pakietach nr 2 i 3 nastąpi w późniejszym terminie.

Z up. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz
mgr Joanna Zaręba-Słoma