

Białystok, dn. 27.12.2019 r.

Numer pisma: **DA.ZP.242.72.35.2019**

**Wszyscy zainteresowani
Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę akcesoriów endoskopowych**, oznaczenie postępowania **DA.ZP.242.72.2019**.

Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, działając w oparciu o art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) **informuje o wyniku postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę akcesoriów endoskopowych**, oznaczenie postępowania: **DA.ZP.242.72.2019** – w zakresie **Pakietów nr 1, 3, 6, 10, 11, 12, 13, 15**.

I. Wybór najkorzystniejszej oferty

Pakiet nr 1:

EP-P Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Lipowa 1c, 55-200 Oława

Pakiet nr 3:

dr Piktel Medic@I Systems Sp. z o.o., ul. T. Czackiego 2/2, 15-268 Białystok

Pakiet nr 10:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

Pakiet nr 11:

SINMED Sp. z o.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

/dotyczy pakietów, w których dokonany został wybór oferty najkorzystniejszej/

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin dostawy – 40%.

II. Streszczenie i porównanie złożonych ofert

/dotyczy pakietów, w których dokonany został wybór oferty najkorzystniejszej/

PAKIET NR 1

Do pakietu wpłynęło pięć ofert. Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Wartość brutto oferty	Termin dostawy (dni robocze)
1	POLYMED Tomasz Idźkowski ul. Żeromskiego 45 01-882 Warszawa	2 268,00 zł	3 dni
9	SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	3 250,80 zł	do 3 dni
10	EP-P Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. Lipowa 1c 55-200 Oława	1 890,00 zł	3 dni
11	Endoelektronik Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. ul. Borkowa 12 05-840 Brwinów	9 828,00 zł	3 dni
12	Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa	4 347,00 zł	3 dni
Ocena oferty nr	Łączna ilość punktów:	W kryterium „Cena”:	W kryterium „Termin dostawy”:
1	90,00 pkt.	50,00 pkt.	40,00 pkt.
9	74,88 pkt.	34,88 pkt.	40,00 pkt.
10	100,00 pkt.	60,00 pkt.	40,00 pkt.
11	51,54 pkt.	11,54 pkt.	40,00 pkt.
12	66,09 pkt.	26,09 pkt.	40,00 pkt.

PAKIET NR 3

Do pakietu wpłynęła jedna oferta. Ocena złożonej oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Wartość brutto oferty	Termin dostawy (dni robocze)
14	dr Pikel Medic@I Systems Sp. z o.o. ul. T. Czackiego 2/2 15-268 Białystok	25 141,54 zł	4 dni
Ocena oferty nr	Łączna ilość punktów:	W kryterium „Cena”:	W kryterium „Termin dostawy”:
14	80,00 pkt.	60,00 pkt.	20,00 pkt.

PAKIET NR 10

Do pakietu wpłynęła jedna oferta. Ocena złożonej oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Wartość brutto oferty	Termin dostawy (dni robocze)
12	Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa	107 811,00 zł	3 dni
Ocena oferty nr	Łączna ilość punktów:	W kryterium „Cena”:	W kryterium „Termin dostawy”:
12	100,00 pkt.	60,00 pkt.	40,00 pkt.

PAKIET NR 11

Do pakietu wpłynęło osiem ofert. Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Wartość brutto oferty	Termin dostawy (dni robocze)
1	POLYMED Tomasz Idzkowski ul. Żeromskiego 45 01-882 Warszawa	18 900,00 zł	3 dni
2	Elektro-Oxigen Polska Sp. z o.o. ul. Łowicka 50/15 02-531 Warszawa	19 116,00 zł	3 dni
3	TESA Teresa Woźniewska ul. Kuźnicy Kołtąjowskiej 32 02-495 Warszawa	25 650,00 zł	3 dni
4	SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	8 586,00 zł	3 dni
6	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	16 200,00 zł	3 dni
9	SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	19 710,00 zł	do 3 dni
10	EP-P Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. Lipowa 1c 55-200 Oława	11 772,00 zł	3 dni
12	Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa	27 000,00 zł	3 dni

Ocena oferty nr	Łączna ilość punktów:	W kryterium „Cena”:	W kryterium „Termin dostawy”:
1	67,26 pkt.	27,26 pkt.	40,00 pkt.
2	66,95 pkt.	26,95 pkt.	40,00 pkt.
3	60,08 pkt.	20,08 pkt.	40,00 pkt.
4	100,00 pkt.	60,00 pkt.	40,00 pkt.
6	71,80 pkt.	31,80 pkt.	40,00 pkt.
9	66,14 pkt.	26,14 pkt.	40,00 pkt.
10	83,76 pkt.	43,76 pkt.	40,00 pkt.
12	59,08 pkt.	19,08 pkt.	40,00 pkt.

III. Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem

W prowadzonym postępowaniu w zakresie pakietów objętych nn. pismem nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

IV. Informacja o odrzuconych ofertach z postępowania wraz z uzasadnieniem

W prowadzonym postępowaniu w zakresie pakietów objętych nn. pismem nie odrzucono żadnej oferty.

V. Informacja o unieważnionych pakietach

- **Unieważnienie postępowania w zakresie Pakietu nr 6**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 6 wpłynęła jedna oferta złożona przez Wykonawcę Boston Scientific Polska Sp. z o.o. (al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa) – cena oferty wynosi 59 400,00 zł. Wartość oferty przekracza kwotę jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w Pakiecie nr 6, tj. 46 650,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia w zakresie Pakietu nr 6 do ceny oferty najkorzystniejszej.

W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione w Pakiecie nr 6 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- **Unieważnienie postępowania w zakresie Pakietów nr 12, 13, 15**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietów nr 12, 13, 15 nie wpłynęła żadna oferta. Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione w Pakietach nr 12, 13, 15 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Brak ofert.

VI. Informacja o przewidywanym terminie zawarcia umowy w pakietach, w których dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej:

- Przewidywany termin podpisania umów w **Pakietach nr 3, 10:**
31.12.2019 r.
- Przewidywany termin podpisania umów w **Pakietach nr 1, 11:**
03.01.2020 r.

Z up. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz
mgr Joanna Zaręba-Stoma