

Białystok, dnia 15.11.2019 r.

Numer pisma: DA.ZP.242.69.2.2019

**Wszyscy
zainteresowani Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę akcesoriów operacyjnych jednorazowego użytku, napędu do zabiegów neurochirurgicznych, narzędzi chirurgicznych oraz lampy naczołowej**, oznaczenie postępowania **DA.ZP.242.69.2019**.

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) przedstawia poniżej treść pytań i udzielonych odpowiedzi oraz modyfikacje do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

I. ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

[Wykonawca nr 1]

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie nieznaczących różnic w wymiarach niżej wyspecyfikowanych narzędzi i nazwach (specyfika danego producenta), co umożliwi naszej firmie złożenie konkurencyjnej oferty:

Pakiet nr 8- Narzędzia chirurgiczne

Poz.1) Imadło o dł. 160mm, pozostałe parametry bez zmian.

Poz.5,7) Kleszczyki o dł. 180mm, pozostałe parametry bez zmian.

Poz. 8) Nożyczki o dł. 140mm, pozostałe parametry bez zmian.

Poz.12) Kleszczyki o dł. 180mm, pozostałe parametry bez zmian.

Poz.15,16) Haczyk o wym. części roboczej 5x4mm i dł. 160mm, pozostałe parametry bez zmian.

Poz.17,18) Wziernik o dł. całkowitej 220mm i uchwyt okrągły, pozostałe parametry bez zmian.

Poz.20) Rozszerzacz o dł. 130mm, pozostałe parametry bez zmian.

Poz.21,22) Kontener o wym. 460x290x130mm jako jeden bezobsługowy kontener na filtr barierowy, labiryntowy, poz. 21 i 22 jako całość.

Z uwagi na fakt, że narzędzia są sprowadzane z Niemiec, zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu dostawy do 42 dni od daty złożenia zamówienia do w/w pakietu.

Odpowiedź: Dopuszczamy ww. parametry. Nie wyrażamy zgody na wydłużenie terminu dostawy do 42 dni. Zamawiający zmienia wymagany termin dostawy w Pakiecie nr 8 na: od 20 dni roboczych do 25 dni roboczych.

[Wykonawca nr 2]

Pytanie 1. Dot. LAMPY CHIRURGICZNEJ CZOŁOWEJ – PAKIET 9

Prosimy o dopuszczenie również lampy przenośnej produkowanej w 100% w USA, u renomowanego producenta – LIDERA systemów ultra-lekkich czołowych w technologii LED w Stanach Zjednoczonych i Europie o następujących parametrach technicznych:

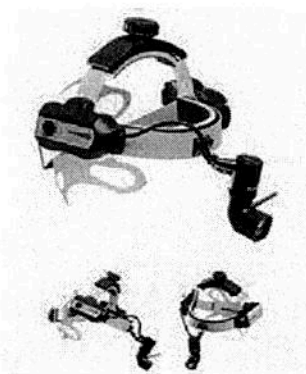
temperatura barwy: 4500 ° K

specjalnie zaprojektowany lekki czepek z opatentowanym wsparciem z tyłu czaszki - dla zwiększenia komfortu użytkowania, konstrukcja i jakość światła idealna do procedur chirurgicznych, w tym kardiochirurgicznych, neurochirurgicznych i innych, wysokospecjalistycznych procedur;

- Zakres regulacji oświetlenia do 110mm
- płynna regulacja intensywności natężenia światła : 0 - 30.000 lux z odległości 40cm, co jest kluczowe dla oceny mocy lampy (Nasza lampa posiada moc powyżej 150.000 lux patrząc na moc wyjściową!)
- waga czepka oraz źródła światła zakładanego na głowę - 250 gramów
- Żywotność baterii do 11 godzin pracy ciągłej na bateriach.
- Czas pełnego ładowania baterii – do 3,5h
- Gwarancja producenta – 2 lata
- żywotność źródła światła: > 50.000 godzin

W skład zestawu wchodzi

- reflektor LED
- bateria (2 sztuki) + ładowarka do baterii
- torba na ramię do przechowywania sprzętu
- pas biodrowy
- ilość ładowarek oraz baterii - zgodna z SIWZ



Pozytywne odpowiedzi na pytania poszerzą grono oferentów co wpłynie na obniżenie ceny oferowanego produktu.

Odpowiedź: Dopuszczamy.

[Wykonawca nr 3]

Uwaga Zamawiającego: Wykonawca w poniższych pytaniach dotyczących projektu umowy nie określił, do którego z załączników się odnosi. Zamawiający po analizie treści pytań stwierdził, iż dotyczą Załącznika nr 5A do SIWZ.

Pytania dot. asortymentu:

Pakiet 1, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści zestaw o następującym składzie:

- serweta na stół instrumentalny w rozmiarze 150 x 190 cm
- serweta do zabiegów w rozmiarze 215 x 185 cm z otworem o śr. 5 cm oraz otworem o śr 4 cm z osłoną na palec oraz workiem na płyny bez sita i drenu?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pakiet 1, poz. 2

Czy Zamawiający dopuści zestaw o następującym składzie:

- serweta na stół instrumentalny w rozmiarze 150 x 200 cm
- serweta z dwuwarstwowego laminatu o gram. 56g/m² w rozmiarze 300 x 180 cm z otworem 22 x 15 cm otoczonym taśmą lepłą, z workiem na płyny?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytania dotyczące treści umowy:

1. Zważywszy na treść § 1 ust. 2 wzoru umowy, jaką minimalną ilość towaru (jaki procent ilości wskazanych w SIWZ) Zamawiający na pewno zamówi?

Odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny.

Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż z uwagi na rodzaj prowadzonej przez Zamawiającego działalności, jakim jest udzielanie świadczeń zdrowotnych, na tym etapie nie jest w stanie precyzyjnie określić minimalnego zapotrzebowania przedmiotu umowy. Treść § 1 ust. 2 projektu umowy nie ulega zmianie.

2. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 3 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed odstąpieniem od umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne odstąpienia od umowy, celowe jest aby przed odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć odstąpienia od umowy, a tym samym uniknąć skutków odstąpienia od umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Odpowiedź: Brak zgody.

3. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 5 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed wypowiedzeniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne wypowiedzenia umowy, celowe jest aby przed wypowiedzeniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć wypowiedzenia umowy, a tym samym uniknąć skutków wypowiedzenia umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Odpowiedź: Brak zgody.

4. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy słowo „opóźnienia” zostało zastąpione słowem „zwłoki”?

Uzasadnione jest aby kara była naliczana tylko za zwłokę (czyli opóźnienie zawnione przez wykonawcę), nie zaś za wszelkie opóźnienia, czyli także niezawnione przez wykonawcę. Nie ma uzasadnienia rozszerzenie odpowiedzialności wykonawcy także na niezawnione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14; KIO 1377/14, „kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy.” Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 3 sierpnia 2015 r. KIO 1546/15 stwierdzając „uprawnienie do dochodzenia kar umownych w wypadku zaistnienia opóźnienia (a nie zwłoki) powoduje niesłuszne obciążanie wykonawcy skutkami okoliczności, za które nie będzie on ponosił winy i nie będzie miał żadnego wpływu na ich zaistnienie. Obciążenie wykonawcy ryzykiem za wszelkie zdarzenia prowadzące do nieterminowego spełnienia świadczenia w sposób oczywisty prowadzi do zachwiania równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, będącej jego właściwością, co pozostaje w sprzeczności z zasadą swobody umów, o jakiej mowa w art. 3531 k.c.”

Odpowiedź: Brak zgody.

5. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy wyrażenie „0,1% wartości brutto o której mowa w § 4 ust. 1,” zostało zastąpione wyrażeniem „0,1% wartości brutto towaru niedostarczonego w terminie”?

Uzasadnione jest aby kara umowna była naliczana od wartości niedostarczonego towaru, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niedostarczonego towaru, a nawet mogłaby znacznie przewyższać wartość niedostarczonego towaru. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Warto zacytować wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 marca 2011 r. KIO 475/11: „Izba podzieliła stanowisko Odwołującego, że kara umowna to surogat odszkodowania i zasadniczo powinna być ustalana na poziomie odzwierciedlającym wysokość ewentualnej szkody. Tymczasem zastosowany przez Zamawiającego mechanizm naliczania kar umownych od całej wartości umowy mógłby znaleźć zastosowanie także w przypadku zwłoki w dostawie urządzeń o małej wartości, które również wchodzi w skład przedmiotu zamówienia. Takie ukształtowanie stosunku prawnego w ocenie Izby stanowi nadużycie przyznanego Zamawiającemu prawa podmiotowego. Za uzasadnione należy uznać żądanie Odwołującego, aby kary umowne za zwłokę w dostawie

poszczególnych urządzeń obliczane były w stosunku procentowym nie do wartości całego zamówienia, lecz w stosunku do tego elementu zamówienia, z dostawą którego wykonawca popadł w zwłokę.”

Odpowiedź: Brak zgody.

6. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy wyrażenie „10% wartości brutto, o której mowa w § 4 ust. 1,” zostało zastąpione wyrażeniem „10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, w przypadku odstąpienia od umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby znacznie przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Udzielając odpowiedzi na powyższe pytania proszę wziąć pod uwagę bieżące orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej dotyczące umów.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 r. KIO/UZP 767/09, „mimo iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy Wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były jak najbardziej zrównoważone”. Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 21 lutego 2008 r. KIO/UZP 97/08, w wyroku z dnia 27 grudnia 2011 r. KIO 2649/11, w wyroku z dnia 17 grudnia 2012 r. KIO 2631/12, KIO 2655/12 oraz w wielu innych orzeczeniach.

Odpowiedź: Brak zgody.

[Wykonawca nr 4]

Zadanie 4:

Pozycja 1: Czy Zamawiający dopuści wysokiej jakości czterokanałowy zestaw do kaniulacji firmy ARROW składający się z: cewnika 8.5F-16G,14G,18G,18G długość 16cm lub 20cm posiadający w swoim zestawie igłę 18G/6.35cm, zamiast kaniuli igła próbująca, bez skalpela, z korkami iniekcyjnymi do trzech kanałów, przy zachowaniu reszty parametrów bez zmian w 100%?

Odpowiedź: Nie.

Pozycja 2: Czy Zamawiający dopuści wysokiej jakości czterokanałowy zestaw do kaniulacji firmy ARROW posiadający skuteczniejszą powłokę antybakteryjną składającą się ze srebra i chlorcheksydyny, składający się z: cewnika 8.5F-16G,14G,18G,18G lub długość 16cm lub 20cm posiadający w swoim zestawie igłę 18G/6.35cm, zamiast kaniuli igła próbująca, bez skalpela, z korkami iniekcyjnymi do trzech kanałów, przy zachowaniu reszty parametrów bez zmian w 100%?

Odpowiedź: Nie.

[Wykonawca nr 5]

Dotyczy pakietu nr 8 i pakietu nr 3:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu dostaw do 20-25 dni roboczych od dnia złożenia zamówienia, gdyż nie wszystkie narzędzia wymienione w powyższym postępowaniu znajdują się w magazynach producenta, a termin realizacji zamówienia wynosi zwykle około 4-6 tygodni.

Odpowiedź: Wyrażamy zgodę na zmianę terminu dostawy w Pakietach nr 3 i 8. Tym samym wymagany termin dostawy w Pakietach nr 3 i 8 zmienia się na: od 20 dni roboczych do 25 dni roboczych.

Dot. pakietu nr 8 poz.1 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie takich samych imadel tylko dł.160mm zamiast 150mm?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Dot. pakietu nr 8 poz.22 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie takiej samej wanny do kontenera tylko rozmiar 485x272x116mm?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Uwaga Zamawiającego: Wykonawca w poniższych pytaniach dotyczących projektu umowy nie określił, do którego z załączników się odnosią. Zamawiający po analizie treści pytań stwierdził, iż dotyczą Załącznika nr 5A do SIWZ.

1. W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 3 ust. 10 pkt. 2) projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji.

Odpowiedź: Wyrażamy zgodę na proponowany termin 5-dniowy rozpatrzenia reklamacji, § 3 ust. 10 pkt 2 projektu umowy w Załączniku otrzymuje brzmienie: „rozpatrzenia reklamacji w ciągu 5 dni roboczych, a następnie w ciągu kolejnych 2 dni roboczych, dostarczenia Towaru wolnego od wad”. W załączeniu do niniejszego pisma Załącznik nr 5 A do SIWZ po zmianie.

2. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 7 ust. 1:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości:

- 1) 0,1 % wartości brutto, niezgodnego z wymaganiami towaru, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia Wykonawcy, w przypadku uchybienia terminowi, o którym mowa w § 2 ust. 2, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezgodnego z wymaganiami towaru;
- 2) 0,5 % wartości Towarów objętych Zamówieniem, w stosunku do którego doszło uchybieniu Umowie, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, w przypadku uchybienia terminowi, o którym mowa w:
 - a) § 3 ust. 2,
 - b) § 3 ust. 10 pkt 1,
 - c) § 3 ust. 10 pkt 2, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niedostarczonych w terminie/ wadliwych Towarów;
- 3) 0,5 % wartości Towarów objętych Zamówieniem, w stosunku do którego doszło uchybieniu Umowie, za każdy przypadek niezrealizowania dostawy Towarów w terminie, w tym również w przypadku odmowy przyjęcia dostawy Towarów zgodnie z § 3 ust. 9, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto towaru dostarczonego niezgodnie z zamówieniem;
- 4) 10 % niezrealizowanej części wartości brutto, o której mowa w § 4 ust. 1 w przypadku odstąpienia od Umowy lub jej wypowiedzenia przez Zamawiającego ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Brak zgody.

Dotyczy pakietu 4

1. Czy Zamawiający w poz. 1 dopuści czterokanałowy zestaw do kaniulacji żył centralnych metodą Seldingera wykonany z poliuretanu, sterylny, składający się z cewnika 8F – 14G, 16G, 18G, 18G o długości 15 lub 20 cm z zaciskami ślizgowymi, przewodnika nitynylowego z końcówką „J” z podziałką długości, rozszerzacza, igły z portem bocznym V 18G/70mm umożliwiającą wprowadzenie przewodnicy Seldingera bez odłączania strzykawki zamiast dodatkowej kaniuli, strzykawki 5ml, skalpela, dodatkowych skrzydełek do mocowania cewnika, zastawek bezigłowych do każdego kanału. Kontrastujący w promieniach RTG?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

2. Czy Zamawiający w poz. 2 dopuści czterokanałowy zestaw do kaniulacji żył centralnych metodą Seldingera wykonany z poliuretanu i poliheksanidyny metakrylatu (posiadający tożsamą powłokę antybakteryjną), sterylny, składający się z cewnika 8F – 14G, 16G, 18G, 18G o długości 15 lub 20 cm z zaciskami ślizgowymi, przewodnika nitynylowego z końcówką „J” z podziałką długości, rozszerzacza, igły z portem bocznym V 18G/70mm umożliwiającą wprowadzenie przewodnicy Seldingera bez odłączania strzykawki zamiast dodatkowej kaniuli, strzykawki 5ml, skalpela, dodatkowych skrzydełek do mocowania cewnika, zastawek bezigłowych do każdego kanału. Kontrastujący w promieniach RTG?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

II. ZMIANA SIWZ

- Zmiana treści Formularza Ofertowego (Załącznik nr 2 do SIWZ) w zakresie Pakietów nr 3 i 8.

W załączeniu do niniejszego pisma Formularz Ofertowy po zmianie.

UWAGA: Wykonawcy składający ofertę do przedmiotowego postępowania w zakresie Pakietów nr 3 i 8 zobowiązani są do złożenia oferty na Formularzu Ofertowym po zmianie.

- Zmiana treści Projektu umowy (Załącznik nr 5A do SIWZ).

W załączeniu do niniejszego pisma Projekt umowy (Pakiety nr 1-6) po zmianie.

- Zmiana w Rozdziale 24 SIWZ (Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów), który otrzymuje brzmienie:

Rozdział 24

Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów

1. Zamawiający w trakcie oceny ofert będzie stosował „procedurę odwróconą”, o której mowa w **art. 24aa ustawy Pzp** (w pierwszej kolejności dokona oceny złożonych ofert pod względem kryteriów i sporządzi ranking ofert, a w następnej kolejności zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu).

Kryteria oceny ofert:

2. Ocena ofert zostanie przeprowadzona wyłącznie w oparciu o przedstawione poniżej kryteria:

- **Pakiety nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9:**

Kryterium	Waga
CENA	60 %
TERMIN DOSTAWY	40 %

W zakresie kryterium „**CENA**” maksymalną ilość punktów (60 pkt.) otrzyma **oferta z najniższą ceną**, a każda następna oferta odpowiednio mniejszą liczbą punktów, określona na podstawie następującego wzoru:

Cena brutto najniższa
spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu

Ocena punktowa badanej oferty = $\frac{\text{Cena brutto oferty badanej}}{\text{Cena brutto najniższa}}$ x 100 x 60 %

W zakresie kryterium „**TERMIN DOSTAWY**” maksymalną ilość punktów (40 pkt.) otrzyma **oferta z najkrótszym terminem dostawy**, a każda następna oferta odpowiednio mniejszą liczbą punktów, obliczoną według następującego wzoru:

Termin dostawy
oferty z najkrótszym terminem dostawy
spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu

Ocena punktowa badanej oferty = $\frac{\text{Termin dostawy oferty badanej}}{\text{Termin dostawy najkrótszy}}$ x 100 x 40 %

UWAGA w zakresie terminu dostawy – dot. Pakietów nr 1, 2, 4, 5, 6:

- W zakresie Pakietów nr 1, 2, 4, 5, 6 – zaoferowany termin dostawy nie może być krótszy niż 3 dni robocze i nie dłuższy niż 5 dni roboczych. Wykonawca zobowiązany jest podać jeden termin dostawy w pełnych dniach roboczych (np. 3 dni robocze) w zakresie całego pakietu, na który składana jest oferta.

W przypadku nie wypełnienia tego punktu w Formularzu Ofertowym Zamawiający przyjmie, iż Wykonawca oferuje termin dostawy wynoszący: 5 dni roboczych.

Zaoferowanie terminu dostawy krótszego niż 3 dni robocze lub dłuższego niż 5 dni roboczych będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

UWAGA w zakresie terminu dostawy – dot. Pakietów nr 3, 8:

- **W zakresie Pakietów nr 3, 8 – zaoferowany termin dostawy nie może być krótszy niż 20 dni roboczych i nie dłuższy niż 25 dni roboczych.** Wykonawca zobowiązany jest podać jeden termin dostawy w pełnych dniach roboczych (np. 20 dni roboczych) w zakresie całego pakietu, na który składana jest oferta.

W przypadku nie wypełnienia tego punktu w Formularzu Ofertowym Zamawiający przyjmie, iż Wykonawca oferuje termin dostawy wynoszący: 25 dni roboczych.

Zaoferowanie terminu dostawy krótszego niż 20 dni roboczych lub dłuższego niż 25 dni roboczych będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

UWAGA w zakresie terminu dostawy – dot. Pakietu nr 9:

- **W zakresie Pakietu nr 9 – zaoferowany termin dostawy nie może być krótszy niż 7 dni roboczych i nie dłuższy niż 14 dni roboczych.** Wykonawca zobowiązany jest podać jeden termin dostawy w pełnych dniach roboczych (np. 7 dni roboczych) w zakresie całego pakietu, na który składana jest oferta.

W przypadku nie wypełnienia tego punktu w Formularzu Ofertowym Zamawiający przyjmie, iż Wykonawca oferuje termin dostawy wynoszący: 14 dni roboczych.

Zaoferowanie terminu dostawy krótszego niż 7 dni roboczych lub dłuższego niż 14 dni roboczych będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Ocena końcowa (w zakresie Pakietów nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9): suma punktów przyznanych wg opisanych powyżej kryteriów tj. cena + termin dostawy. Za ofertę najkorzystniejszą uznana zostanie oferta, która w sumie uzyska największą liczbę punktów.

➤ **Pakiet nr 7:**

Kryterium	Waga
CENA	60 %
OKRES GWARANCJI	40 %

W zakresie kryterium „**CENA**” maksymalną ilość punktów (60 pkt.) otrzyma **oferta z najniższą ceną**, a każda następna oferta odpowiednio mniejszą liczbą punktów, określona na podstawie następującego wzoru:

Cena brutto najniższa
spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu

Ocena punktowa badanej oferty = $\frac{\text{Cena brutto oferty badanej}}{\text{Cena brutto najniższa}}$ x 100 x 60 %

W zakresie kryterium „**OKRES GWARANCJI**” maksymalną ilość punktów (40 pkt.) otrzyma **oferta z najdłuższym okresem gwarancji**, a każda następna oferta odpowiednio mniejszą liczbą punktów, obliczoną według następującego wzoru:

Okres gwarancji oferty badanej

Ocena punktowa badanej oferty = $\frac{\text{Okres gwarancji oferty badanej}}{\text{Okres gwarancji najdłuższy}}$ x 100 x 40 %

Okres gwarancji oferty z najdłuższym okresem gwarancji
spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu

Zamawiający dokona oceny tego kryterium w zakresie od 24 do 48 miesięcy.

Wykonawca zobowiązany jest podać jeden okres gwarancji w pełnych miesiącach.

Zaoferowany okres gwarancji nie może być krótszy niż 24 miesiące.

W przypadku nie wypełnienia tego punktu w Formularzu Ofertowym Zamawiający przyjmie, iż Wykonawca oferuje okres gwarancji wynoszący: 24 miesiące.

Zaoferowany przez Wykonawcę okres gwarancji dłuższy niż 48 miesięcy nie będzie dodatkowo punktowany.

Uwaga: W przypadku podania okresu gwarancji w innej formie niż wymagana - oferta będzie podlegać odrzuceniu.

Ocena końcowa (w zakresie Pakietu nr 7): suma punktów przyznanych wg opisanych powyżej kryteriów tj. cena + okres gwarancji. Za ofertę najkorzystniejszą uznana zostanie oferta, która w sumie uzyska największą liczbę punktów.

3. **Uwaga:** przy obliczaniu punktów, Zamawiający zastosuje zaokrąglenie do dwóch miejsc po przecinku według zasady, że trzecia cyfra po przecinku od 5 w górę powoduje zaokrąglenie drugiej cyfry po przecinku w górę o 1. Jeśli trzecia cyfra po przecinku jest mniejsza niż 5, to druga cyfra po przecinku nie ulega zmianie.
4. Ocena ofert zostanie dokonana oddzielnie dla każdego pakietu.
5. Przyjmuje się, że 1 % = 1 pkt.

Wykonawcy zobowiązani są do uwzględnienia w ofercie przetargowej wszystkich zmian SIWZ wprowadzonych niniejszym pismem. Udzielone odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ, zmiany SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu. Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.

Załączniki do pisma:

- Załącznik nr 2 do SIWZ – Formularz Ofertowy po zmianie w zakresie Pakietów nr 3 i 8
- Załącznik nr 5A do SIWZ – Projekt umowy po zmianie (dot. Pakietów nr 1+6)

Z up. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz

mgr Joanna Żuręba-Słoma