

Białystok, dn. 14.11.2019 r.

Numer pisma: DA.ZP.242.74.2.2019

**Wszyscy zainteresowani  
Wykonawcy**

**Dotyczy:** postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę **materiałów opatrunkowych, szewnych i leków**, oznaczenie postępowania: **DA.ZP.242.74.2019**.

Zamawiający: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) przedstawia treść pytań i udzielonych odpowiedzi oraz modyfikacje do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

**Pytania i odpowiedzi na pytania Wykonawców oraz modyfikacja treści SIWZ:**

**Dotyczy Pakietu nr 1**

**Pytanie 1:**

Pytanie nr 1 dotyczy Pakietu nr 1 poz. 1a - Czy Zamawiający dopuści w przedmiocie zamówienia (pakiet nr 1, pozycja 1a): pieluchomajtki dla dorosłych o rekomendowanym minimalnym obwodzie 73cm i maksymalnym obwodzie 130cm?

**Odpowiedź: Tak, dopuszczamy.**

**Pytania 2:**

Pytanie nr 2 dotyczy Pakietu nr 1 poz. 1 - Czy Zamawiający wymaga w przedmiocie zamówienia (pakiet nr 1, pozycja 1): pieluchomajtek dla dorosłych dla osób ze średnim i ciężkim nietrzymaniem moczu, które prócz elementów wymienionych w opisie produktu posiadają w swej budowie:

- Co najmniej jeden ściągacz taliowy – zabezpieczenie przed wyciekami moczu u pacjentów leżących;
- System szybkiego wchłaniania moczu – zabezpieczenie przed wyciekami u pacjentów, którzy poruszają się lub wykonują częstą zmianę pozycji?

Wymienione powyżej elementy są charakterystyczne dla produktów, które od wielu lat były stosowane przez personel medyczny Zamawiającego. Produkty te w pełni pokrywają potrzeby personelu medycznego oraz pacjentów. Z informacji od personelu medycznego wynika, że oczekują oni tego typu produktów. Z testów produktów przeprowadzonych na oddziałach wynika, że produkty nie posiadające powyższych elementów i posiadające niższe poziomy chłonności nie sprawdzają się i tym samym zwiększona jest ilość zużytych produktów i koszty.

**Odpowiedź: Dopuszczamy. Nie wymagamy.**

**Pytanie 3:**

Pytanie nr 3 dotyczy Pakietu nr 1 poz. 1c - Czy Zamawiający dopuści w przedmiocie zamówienia (pakiet nr 1, pozycja 1c): złożenie oferty na pieluchomajtki w rozmiarze L o obwodzie produktu co najmniej 160 cm? Wymiary techniczne oferowanego produktu

(szerokość w górnej części pieluchomajtki 80 cm) odpowiadają najbardziej popularnym produktom z handlowym oznaczeniem XL oferowanym na rynku polskim. W naszej opinii nie ma zatem powodu do zawężania wymogów w stosunku do oczekiwanych produktów - rozmiarów wynikających z ich nazwy handlowej. Nomenklatura nazw handlowych może być różna, ponieważ nie podlega ścisłym kryterium przy ich oznaczeniu. Dopuszczenie naszego produktu w rozmiarze L o maksymalnym obwodzie produktu 160 cm daje możliwość zaproponowania Zamawiającemu konkurencyjnej oferty, co w trakcie trwania umowy przełoży się na oszczędności.

**Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.**

#### **Dotyczy Pakietu nr 2**

##### **Pytanie 1:**

Pakiet 2, pozycja 1 - Czy Zamawiający dopuści przylepiec do mocowania cewników i sond donosowych wykonany z włókniny poliestrowo-wiskozowej z trójstopniową aplikacją, dostępny w rozmiarach 3,6x4cm, 5,9x6,2cm i 7x7,1cm?

**Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.**

##### **Pytanie 2:**

Pakiet 2, pozycja 2 - Zwracamy się z prośbą o wydzielenie w/w pozycji do osobnego pakietu co umożliwi złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty.

**Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody na wydzielenie.**

#### **Dotyczy Pakietu nr 4**

##### **Pytanie 1:**

Dot. Pakietu nr 4 - Prosimy o doprecyzowanie przedmiotu zamówienia i określenie rodzaju nici tj. czy Zamawiający wymaga nici wchłaniających czy niewchłaniających?

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga nici niewchłaniających.**

#### **Pytania do Projektu Umowy**

##### **Pytanie 1:**

Zważywszy na treść § 1 ust. 2 wzoru umowy, jaką minimalną ilość towaru (jaki procent ilości wskazanych w SIWZ) Zamawiający na pewno zamówi?

Odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny.

Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że z uwagi na rodzaj prowadzonej przez Zamawiającego działalności, jakim jest udzielanie świadczeń zdrowotnych na tym etapie nie**

**jest wstanie precyzyjnie określić minimalnego zaopatrzenia przedmiotu umowy. Treść § 1 ust.2 nie ulega zmianie.**

**Pytanie 2:**

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 3 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed odstąpieniem od umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne odstąpienia od umowy, celowe jest aby przed odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć odstąpienia od umowy, a tym samym uniknąć skutków odstąpienia od umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

**Odpowiedź: Brak zgody.**

**Pytanie 3:**

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 5 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed wypowiedzeniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne wypowiedzenia umowy, celowe jest aby przed wypowiedzeniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć wypowiedzenia umowy, a tym samym uniknąć skutków wypowiedzenia umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

**Odpowiedź: Brak zgody.**

**Pytanie 4:**

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy słowo „opóźnienia” zostało zastąpione słowem „zwłoki”?

Uzasadnione jest aby kara była naliczana tylko za zwłokę (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś za wszelkie opóźnienia, czyli także niezawinione przez wykonawcę. Nie ma uzasadnienia rozszerzanie odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14; KIO 1377/14, „kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy.” Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 3 sierpnia 2015 r. KIO 1546/15 stwierdzając „uprawnienie do dochodzenia kar umownych w wypadku zaistnienia opóźnienia (a nie zwłoki) powoduje niesłuszne obciążanie wykonawcy skutkami okoliczności, za które nie będzie on ponosił winy i nie będzie miał żadnego wpływu na ich zaistnienie. Obciążenie wykonawcy ryzykiem za wszelkie zdarzenia prowadzące do nieterminowego spełnienia świadczenia w sposób oczywisty prowadzi do zachwiania równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, będącej jego właściwością, co pozostaje w sprzeczności z zasadą swobody umów, o jakiej mowa w art. 3531 k.c.”

**Odpowiedź: Brak zgody.**

**Pytanie 5:**

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy wyrażenie „0,1% wartości brutto o której mowa w § 4 ust. 1,” zostało zastąpione wyrażeniem „0,1% wartości brutto towaru niedostarczonego w terminie”?

Uzasadnione jest aby kara umowna była naliczana od wartości niedostarczonego towaru, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niedostarczonego towaru, a nawet mogłaby znacznie przewyższać wartość niedostarczonego towaru. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Warto zacytować wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 marca 2011 r. KIO 475/11: „Izba podzieliła stanowisko Odwołującego, że kara umowna to surogat odszkodowania i zasadniczo powinna być ustalana na poziomie odzwierciedlającym wysokość ewentualnej szkody. Tymczasem zastosowany przez Zamawiającego mechanizm naliczania kar umownych od całej wartości umowy mógłby znaleźć zastosowanie także w przypadku zwłoki w dostawie urządzeń o małej wartości, które również wchodzi w skład przedmiotu zamówienia. Takie ukształtowanie stosunku prawnego w ocenie Izby stanowi nadużycie przyznanego Zamawiającemu prawa podmiotowego. Za uzasadnione należy uznać żądanie Odwołującego, aby kary umowne za zwłokę w dostawie poszczególnych urządzeń obliczane były w stosunku procentowym nie do wartości całego zamówienia, lecz w stosunku do tego elementu zamówienia, z dostawą którego wykonawca popadł w zwłokę.”

**Odpowiedź: Brak zgody.**

**Pytanie 6:**

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy wyrażenie „10% wartości brutto, o której mowa w § 4 ust. 1,” zostało zastąpione wyrażeniem „10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, w przypadku odstąpienia od umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby znacznie przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Udzielając odpowiedzi na powyższe pytania proszę wziąć pod uwagę bieżące orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej dotyczące umów.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 r. KIO/UZP 767/09, „mimo iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy Wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były jak najbardziej zrównoważone”. Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 21 lutego 2008 r. KIO/UZP 97/08, w wyroku z dnia 27 grudnia 2011 r. KIO 2649/11, w wyroku z dnia 17 grudnia 2012 r. KIO 2631/12, KIO 2655/12 oraz w wielu innych orzeczeniach.

**Odpowiedź: Brak zgody.**

Udzielona odpowiedź stanowi integralną część SIWZ, zmiany SIWZ jest wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu. Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie ulegają zmianie.

**UWAGA: Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia w ofercie przetargowej wszystkich zmian specyfikacji istotnych warunków zamówienia wprowadzonych niniejszym pismem.**

Z up. Dyrektora  
Główny Specjalista ds. Analiz  
  
mgr Joanna Zaręba-Słoma