

Białystok, dn. 16.12.2019r.

**Numer pisma: DA.ZP.242.73.14.2019**

**Wszyscy  
zainteresowani Wykonawcy**

**Dotyczy: postępowania przetargowego w prowadzonego trybie przetargu nieograniczonego na dostawę elektrod, żeli i papierów diagnostycznych oraz materiałów zużywalnych do wstrzykiwacza kontrastu i soli fizjologicznej znak postępowania: DA.ZP.242.73.2019.**

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) informuje o wyniku postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę elektrod, żeli i papierów diagnostycznych oraz materiałów zużywalnych do wstrzykiwacza kontrastu i soli fizjologicznej znak postępowania: DA.ZP.242.73.2019**

#### **Zawiadomienie o odrzuceniu oferty**

**1. Oferta nr 1 Wykonawcy Medicom Sp.zo.o., Ul. M. Skłodowskiej – Curie 34; 41-819 Zabrze - zostaje odrzucona w zakresie Pakietu nr 2.**

##### **Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Oferta złożona przez Wykonawcę Medicom Sp.zo.o., Ul. M. Skłodowskiej – Curie 34; 41-819 Zabrze - zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.). Wykonawca złożył ofertę, która nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie spełniania przez oferowane towary wymagań postawionych przez Zamawiającego, określonych w Załączniku nr 1 do SIWZ (Formularz Szczegółowy Oferty).

W zakresie **pozycji nr 13** Zamawiający wymagał: Papier do videoprintera USG Mitsubishi P66E-K65 HM, rozm. 110 mm x 21 m lub 110 mm x 20 m/ oryginalny. Wykonawca zaoferował: Papier do videoprintera USG Mitsubishi P66E-K65 HM, rozm. 110 mm x 21 m lub 110 mm x 20 m/ oryginalny.

W zakresie **pozycji nr 14** Zamawiający wymagał: Papier do videoprintera USG Mitsubishi P61B, rozm. 110 mm x 21 m lub 110 mm x 20 m/ oryginał. Wykonawca zaoferował: Papier do videoprintera USG Mitsubishi P61B, rozm. 110 mm x 21 m lub 110 mm x 20 m/ oryginał.

Wykonawca w złożonej ofercie do Pakietu nr 2 w pozycjach nr 13 i 14 zaoferował wyroby, których parametry nie odpowiadają opisowi zawartemu w SIWZ (a jedyne ten opis powielają bez wskazania konkretnych parametrów). Brak jednoznacznego oznaczenia zaoferowanego produktu uniemożliwia jego identyfikację. Wykonawca nie doprecyzował jaki produkt oferuje, więc złożona oferta nie spełnia wymogów specyfikacji w Pakiecie nr 2 i tym samym podlega odrzuceniu.

**2. Oferta nr 3 Wykonawcy Sorimex Sp.oz.o Sp.K, Ul. Równinna 25; 87-100 Toruń - zostaje odrzucona w zakresie Pakietu nr 2.**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Oferta złożona przez Wykonawcę Sorimex Sp.oz.o Sp.K, Ul. Równinna 25; 87-100 Toruń - zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.). Wykonawca złożył ofertę, która nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie spełniania przez oferowane towary wymagań postawionych przez Zamawiającego, określonych w Załączniku nr 1 do SIWZ (Formularz Szczegółowy Oferty). Zamawiający wymagał zaoferowania w **Pakiecie nr 2 poz. 15: Papier do videoprintera USG Sony UPP HG, rozm. 110 mm x 20 m / oryginał.** Wykonawca zaoferował: Papier rejestrujący do videoprintera USG Sony UPP - 110HG o rozmiarze 110 mm x 18 m, czyli inny niż wymagany.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy w Pakiecie nr 2 nie spełnia warunków określonych w SIWZ i tym samym podlega odrzuceniu.

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

**Unieważnienie Pakietu nr 2**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

W prowadzonym postępowaniu do Pakietu nr 2 wpłynęły dwie oferty złożone przez Wykonawcę Medicom Sp.oz.o., Ul. M. Skłodowskiej – Curie 34; 41-819 Zabrze oraz Sorimex Sp.oz.o Sp.K, Ul. Równinna 25; 87-100 Toruń, które podlegają odrzuceniu.

Wobec powyższego postępowanie w Pakiecie nr 2 zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Z up. Dyrektora  
Główny Specjalista ds. Analiz

*mgr Joanna Zaręba-Słoma*