

Białystok, dn. 19.11.2019r.

Numer pisma: DA.ZP.242.77.2.2019

Wszyscy

zainteresowani Wykonawcy

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę **sprzętu do Pracowni Diagnostyki Histopatologicznej i Cytologicznej**, oznaczenie postępowania: **DA.ZP.242.77.2019**.

Zamawiający: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku w skrócie „WSZ”, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) przedstawia treść pytań i udzielonych odpowiedzi oraz modyfikacje do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytania i odpowiedzi na pytania Wykonawców oraz modyfikacja treści SIWZ:

WYKONAWCA NR 1

Pakiet nr 1

Pozycja nr 1 - MIKROTOM ROTACYJNY PÓŁAUTOMATYCZNY z uchwytem szybkococującym do kasetek i uchwytem do noży niskoprofilowych (2 szt)

Pytanie nr 1, pkt 3:

Czy Zamawiający uzna za spełniające wymagania SIWZ zakres trymowania od 0,5 do 750 µm, nastawiane w zakresach:

-0.5 do 2 skok co 0.5 µm

-2 do 20 skok co 1 µm

-20 do 50 co 2 µm

-50 do 150 co 5 µm

-150 do 750 co 10 µm

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 2, pkt 4:

Czy Zamawiający uzna za spełniający wymagania SIWZ precyzyjną regulację mocowanej próbki w płaszczyźnie X i Y o kąt 8 ° z oznaczoną pozycją 0°.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 3, pkt 6:

W jakim celu Zamawiający wymaga możliwości wyłączenia funkcji retrakcji podczas ruchu powrotnego głowicy mikrotomu i czy Zamawiający dopuści mikrotom bez w/w funkcji ?

Odpowiedź: Wyłączenie retrakcji umożliwia zróżnicowanie ustawienia różnych typów noży względem różnych typów skrawanych materiałów. Nie dopuszczamy mikrotomu bez ww. funkcji.

Pytanie 4, pkt 9:

Czy Zamawiający wymaga urządzenia bez możliwości dostosowania mikrotomu dla osób leworęcznych (przełożenie pokręteł sterujących z prawej na lewą stronę i umieszczenie panela sterującego z prawej lub lewej strony mikrotomu ?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 5, pkt 10:

Czy Zamawiający uzna za spełniający wymagania SIWZ mikrotom z możliwością rozbudowy o system transportu skrawków w torze wodnym do łaźni wodnej bez systemu aktywnego chłodzenia uchwytu na próbki?

Odpowiedź: Nie.

Pozycja nr 4:

KRIOSTAT PÓŁAUTOMATYCZNY (1 szt)

Pytanie 1, pkt 3:

Czy Zamawiający uzna za spełniający wymagania SIWZ kriostat na 2 stanowiska do szybkiego mrożenia do około -55 °C ?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 2, pkt 4:

Czy Zamawiający uzna za spełniający wymagania kriostat z Zakresem cięcia od 1 do 100 mikrometrów oraz możliwość trymowania ?

Odpowiedź: Nie.

Pozycja nr 3:

PROSTOKĄTNA ŁAŹNIA WODNA (2 szt)

Pytanie 1, pkt 3:

Czy Zamawiający uzna za spełniający wymagania SIWZ kriostat na 2 stanowiska do szybkiego mrożenia do około -55 °C ?

Odpowiedź: Treść pytania dotyczy kriostatu. Patrz odpowiedź na pytanie 1 do pozycji nr 4 (KRIOSTAT PÓŁAUTOMATYCZNY).

Pytanie 1, pkt 3:

Czy Zamawiający uzna za spełniający wymagania SIWZ łaźnię wodną o wymiarach 35 cm szerokość, 37 cm długość, 23 cm wysokość z wyjmowanym pojemnikiem na wodę umożliwiającą utrzymywanie łaźni w czystości ?

Odpowiedź: Nie.

WYKONAWCA NR 2

Pytanie 1

Witam chciałabym się dowiedzieć odnośnie zamówienia pakiet 4 pozycja 2 szafy wentylowane: wymiary podane w zapytaniu to 900-1100-500x 700-1800-2000mm (szerx głęb.xwys.) czy wymiar szerokość/głębokość nie zostały zamienione? szerokość 1100 a głębokość 50 a następnie szerokość 1800 a głębokość 700?

Odpowiedź: Szerokość: 900-1100 mm; głębokość: 500-700 mm; wysokość 1800-2000 mm

WYKONAWCA NR 3

Pytanie 1

Pakiet nr 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie suszarki o pojemności 99 L?

Odpowiedź: Tak, pozostałe wymagania zgodnie z SIWZ.

WYKONAWCA NR 4

Pytanie 1

Pakiet nr 4, pozycja 1 Dygestorium

Proszę o doprecyzowanie pkt. 3 „Ściana przednia – szyba wykonana ze szkła bezpiecznego, odpornego na ksylen, dodatkowo kłapa bezpieczeństwa”. W którym miejscu i ile ma być kłap bezpieczeństwa?

Odpowiedź: W górnej części dygestorium – „Sufit”. Ilość kłap : min. 1 kłapa.

WYKONAWCA NR 5

Pytanie nr 1

Prosimy o wyjaśnienie, w przypadku złożenia oferty na kilka pakietów czy Zamawiający wymaga złożenia formularza ofertowego osobno dla każdego pakietu, czy wystarczy powielić tabelę z ceną i okresem gwarancji na jednym formularzu?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga złożenia formularza ofertowego osobno dla każdego pakietu, wystarczy powielić tabelę z ceną i okresem gwarancji na jednym formularzu.

Pytanie nr 2

Prosimy o modyfikację zapisów § 14 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 3

Dotyczy wzoru umowy:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów do projektu umowy w § 14, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą.

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający w wysokości 5% wynagrodzenia netto w zakresie części, której, odstąpienie dotyczy..”

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 353¹ KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 4

Dotyczy wzoru umowy:

Zamawiający w projekcie umowy pisze: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości:

4) 10 % wartości Umowy brutto, określonej w § 9 ust. 1, w przypadku odstąpienia od Umowy przez Stronę z powodu okoliczności leżących po stronie Wykonawcy”

Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne w umowach o zamówienie publiczne powinny zmierzać do zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy. Natomiast wykorzystywanie przez Zamawiającego, będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia publicznego, jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, które byłyby należne niezależnie od sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być

uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 k.c. granice swobody umów. Wysokość kar umownych winna pozostawać w korelacji ze szkoda, co zgodne jest z naturą odpowiedzialności odszkodowawczej (art. 353¹ w zw. Z art. 361 § 1 i 2 w zw. Z art. 483 § 1 KC), a nie prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia się jednej strony umowy.

Czy wobec powyższego, Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości, zakresu stosowania itp., tak by wprowadzić zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą i pozbawienia kar umownych charakteru rażąco wygórowanych dokonując złagodzenia ich rangi do 5%?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana zmianę.

Pytanie nr 5

W związku z obecnie (od 18.04.2019r) obowiązującymi przepisami pozwalającymi na stosowanie faktur elektronicznych (art. 2 pkt 32 oraz art. 106n ust. 1 Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług) oraz planowanym w sierpniu br. upowszechnieniem stosowania elektronicznego fakturowania w zamówieniach publicznych dzięki obowiązkowi przyjmowania e-faktur przez Zamawiających (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/55/UE z 16 kwietnia 2014 r. w sprawie fakturowania elektronicznego w zamówieniach publicznych), zwracamy się z prośbą o wskazanie w umowie w §9 adresu e-mail, na który Wykonawca może przysyłać fakturę w formie elektronicznej.

Odpowiedź: Zgoda na przesyłanie E-FAKTUR za pośrednictwem platformy elektronicznego fakturowania. Numer PEPPOL NIP 5422529292.

Pytanie 6

Zgodnie ze wzorem umowy (paragraf 14) może dochodzić do sytuacji podwójnego ukarania wykonawcy:

„1) 0,2% wartości umowy brutto, określonej w § 9 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia

Wykonawcy, w przypadku uchybienia terminom określonym w Umowie, w szczególności w:

a) § 6 ust. 1,

b) § 10 ust. 4;

c) § 11 ust. 2 – 4,

d) § 11 ust. 8;

2) 1 % wartości umowy brutto, określonej w § 9 ust. 1 za każdy przypadek uchybienia obowiązkowi określone w § 11 ust. 9 - 10 ;

3) 1 % wartości umowy brutto, określonej w § 9 ust. 1 za każdy przypadek uchybienia warunkom określonym w § 2;

oraz równocześnie z tych samych powodów:

4) 10 % wartości Umowy brutto, określonej w § 9 ust. 1, w przypadku odstąpienia od Umowy przez Stronę z powodu okoliczności leżących po stronie Wykonawcy”

Wskazane regulacje stanowią o nieuprawnionej kumulacji kar umownych na etapie zapisów umownych za wystąpienie tych samych okoliczności, natomiast zgodnie z przepisami prawa i orzecznictwem, w którym przyjmuje się, że sytuacja taka jest niedopuszczalna (uchwała SN z dnia 16 stycznia 1984 roku, III CZP 70/83 oraz Wyrok SN z dnia 28 stycznia 2011 r., I CSK 315/10) obciążenie dwukrotną karą umowną za tę samą okoliczność przejawiającą się w nienależyтым wykonaniu zobowiązania uznać należy za sprzeczne z naturą odpowiedzialności odszkodowawczej (art. 353¹ w zw. Z art. 361 § 1 i 2 w zw. Z art. 483 § 1 KC). Odpowiedzialność odszkodowawcza służyć ma wyrównaniu szkody a nie wzbogaceniu się uprawnionego. W Wyroku SN z dnia 28 stycznia 2011 roku, I CSK 315/10 wskazano: (...) *nie jest możliwe kumulowanie kary umownej przewidzianej za nienależyte wykonanie zobowiązania, np. wykonanie ze zwłoką, z karą umowną za niewykonanie tego samego zobowiązania.*

Zwracamy się z wnioskiem, aby zapisy wzoru umowy zostały tak ukształtowane, aby nie doprowadzały do sytuacji podwójnego ukarania wykonawcy w danych okolicznościach. Ponadto zwracamy się z prośbą o obniżenie wysokości kar umownych tak aby nie były one zbyt wygórowane.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana zmianę.

Pytanie 7

Pakiet nr 1

Pozycja 1, punkt 11

Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej, poprzez wykreślenie punktu nr 11 - urządzenia typu mikrotom półautomatyczny nie posiadają portu USB.

Odpowiedź: Wykreślamy punkt 11 z pozycji nr 1. Nastąpiła omyłka pisarska.

Pytanie 8

Pakiet nr 1

Pozycja nr 4, punkt 9

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie kriostatu półautomatycznego bez funkcji dekontaminacji UV.

Odpowiedź: Nie dopuszczamy.

Pytanie 9

Pozycja 2, punkt 9

Prosimy o informację czy Zamawiającemu chodziło o zbiornik na parafinę o pojemności 5L?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ – min. 4 l.

Pytanie 10

Pozycja 2, punkt 9

Prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający miał na myśli możliwość opróżnienia zbiornika na kasetki, z parafiny przez zawór spustowy, bezpośrednio do pojemnika na odpady. Eliminuje to niebezpieczeństwo poparzenia i przypadkowego rozlania gorącej parafiny podczas pracy.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 11

Pakiet nr 2

Pozycja 1, punkt 1

Prosimy o informację czy dostarczona wirówka ma posiadać na wyposażeniu dostarczony przez producenta oferowanej wirówki zestaw podstawowy w postaci kitu do wykonywania cytobloków tj opakowanie 50 sztuk kasetek z bibułką oraz zestaw płynów procesowych?

Odpowiedź: Tak, ma posiadać na wyposażeniu zestaw podstawowy w postaci kitu do wykonywania cytobloków w opakowaniach w/w.

Pytanie 12

Pozycja 1, punkt 6

Prosimy Zamawiającego o informację czy ze względu na opisane wykonywane procedury cytologiczne (cytobloki) Zamawiający oczekuje iż: Wszystkie części rotora (rotor, pokrywa rotora, uszczelka) będą odporne na sterylizację parową w 121°C przez 15 min? Co zapewnia bezpieczeństwo pracy z materiałem cytologicznym w tym podczas wykonywania procedury cytobloków?

Odpowiedź: Tak, wymagamy.

Pytanie 13

Pakiet nr 4, pozycja 2

Prosimy o wydzielenie z pakietu nr 4 pozycji nr 2 – to jest szafy formalinowej i utworzenie odrębnego pakietu. Pozwoli to na złożenie ofert większej ilości oferentów i pozwoli na zachowanie wymaganego terminu dostawy sprzętu.

Odpowiedź: Wyrażamy zgodę na wydzielenie pozycji nr 2 z Pakietu nr 4..

Pytanie 14

Dotyczy pakietu nr 4

Prosimy Zamawiającego o określenie warunków przyłączeniowych w pozycjach 1 i 2.

Odpowiedź: Wymagamy, aby po dostarczeniu sprzętów, dostawca sprzętu dokonał podłączenia do istniejącej instalacji będącej na wyposażeniu pracowni. Otwór przyłączeniowy powinien lokalizować się w górnej części dygestorium. Możliwość podłączenia do instalacji w pomieszczeniach o wysokości 2,70 m.

Pytanie 15

Zamawiający w Załączniku nr 1 w każdym pakiecie po tabelkami zawierającymi parametry techniczne zawarł zapis: „należy wypełnić”, w związku z tym zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje że kolumna „oferowany” ma zostać wypełniona słowem „tak” i konkretnymi parametrami oferowanego sprzętu, czy Wykonawcy mają tą kolumnę uzupełnić tylko słowem „tak”?

Odpowiedź: Wykonawca powinien wskazać parametry oferowanego sprzętu.

Pytanie 16

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu realizacji przedmiotu umowy w pakietach do 31.12.2019r. Niniejsza prośba wynika z faktu, iż niektóre urządzenia muszą zostać wyprodukowane w dłuższym czasie niż standardowym, w szczególności istotny jest fakt, iż okres produkcji przypada na koniec roku, co wiąże się ze wzmożoną ilością zamówień po stronie producentów. Wykonawca nie chcąc dopuścić do opóźnienia w dostawie z przyczyn od nas nie zależnych prosi o wydłużenie terminu realizacji jak na wstępie. Z góry dziękujemy.

Odpowiedź; Termin realizacji zostaje zmieniony na - do 20.12.2019r. od dnia zawarcia umowy.

Pytanie nr 17

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu realizacji przedmiotu umowy w pakietach do 20.12.2019r. Niniejsza prośba wynika z faktu, iż niektóre urządzenia muszą zostać wyprodukowane w dłuższym czasie niż standardowym, w szczególności istotny jest fakt, iż okres produkcji przypada na koniec roku, co wiąże się ze wzmożoną ilością zamówień po stronie producentów. Wykonawca nie chcąc dopuścić do opóźnienia w dostawie z przyczyn od nas nie zależnych prosi o wydłużenie terminu realizacji jak na wstępie.

Brak wyrażenia zgody na jeden z powyższych terminów, spowoduje obniżenie konkurencyjności postępowania a Zamawiającemu brak możliwości większego wyboru najkorzystniejszej oferty z pośród złożonych.

Zatem w interesie publicznym, a tym samym Zamawiającego jest udzielenie odpowiedzi na wszystkie istotne pytania Wykonawców. Instytucja pytań do treści SIWZ służy między innymi temu, żeby pomóc Zamawiającemu w dokładnym opisanu przedmiotu Zamówienia. Zamawiający, jako dysponent środków publicznych związany dyscypliną finansów publicznych powinien być zainteresowany, aby do wyczerpania wszelkich możliwości, spełnić obowiązki nałożone na niego w Pzp.

Odpowiedź; Termin realizacji zostaje zmieniony na - do 20.12.2019r. od dnia zawarcia umowy.

Pytanie 18

Czy Zamawiający dla zadania nr 4 dopuści do wydłużenia terminu realizacji zamówienia do dnia 20.01.2019r.? Prośbę swą motywujemy faktem, iż zamawiany towar jest sprowadzany bezpośrednio od producenta zza granicy na specjalne zamówienie klienta a wskazany termin realizacji tj. do dnia 12.12.2019r. jest zbyt krótki by zaoferować Zamawiającemu urządzenia nowe a nie np. powystawowe. Wykonawca nie chcąc dopuścić do opóźnienia w dostawie z przyczyn od nas nie zależnych prosi o wydłużenie terminu realizacji jak na wstępie.

Odpowiedź; Termin realizacji zostaje zmieniony na - do 20.12.2019r. od dnia zawarcia umowy.

Pytanie 19

Zamawiający w Załączniku nr 1 w każdym pakiecie po tabelkami zawierającymi parametry techniczne zawarł zapis:

„Wykonawca oświadcza, że oferowany powyżej wyspecjalizowany **sprzęt medyczny** i wszystkie jego podzespoły są fabrycznie nowe, nie używane, nie były przedmiotem wystaw i prezentacji, a po dostarczeniu i zamontowaniu przez Wykonawcę będą gotowe do pracy zgodnie z przeznaczeniem bez dodatkowych zakupów i dostaw.”

Zauważyć należy, że nie wszystkie sprzęty objęte przedmiotem zamówienia zostały zakwalifikowane przez producenta jako wyroby medyczne w rozumieniu ustawy z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach. W związku z tym nie podlegają one przepisom cytowanej ustawy, ani dyrektywom europejskim. Dla tych wyrobów nie wystawia się deklaracji zgodności ani innych dokumentów dopuszczających do obrotu. W związku z tym zwracamy się z prośbą o modyfikację cytowanego zapisu poprzez dopisanie: „dotyczy wyrobów medycznych”.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis pod tabelą na:

„Wykonawca oświadcza, że oferowany powyżej wyspecjalizowany sprzęt i wszystkie jego podzespoły są fabrycznie nowe, nie używane, nie były przedmiotem wystaw i prezentacji, a po dostarczeniu i zamontowaniu przez Wykonawcę będą gotowe do pracy zgodnie z przeznaczeniem bez dodatkowych zakupów i dostaw.”

Zmiana SIWZ:

1. W związku z wydzielenie pozycji z Pakietu nr 4 zmianie ulegają następujące zapisy Specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1) Rozdział 3 pkt. 2 otrzymuje brzmienie:

„Przedmiot zamówienia został podzielony na pakiety (5):

➤ **Pakiet nr 1**

Lp.	Przedmiot zamówienia	ilość (szt)	CPV:
1	Mikrotom rotacyjny półautomatyczny	2 szt	CPV: 38500000-0 – aparatura kontrolna i badawcza
2	Kompletna stacja do zatapiania preparatów histopatologicznych	1 szt	
3	Prostokątna łaźnia wodna	2 szt	
4	Kriostat półautomatyczny	1 szt	

➤ **Pakiet nr 2**

Lp.	Przedmiot zamówienia	ilość (zestaw)	CPV:
1	Wirówka cytologiczna sterowana mikroprocesorem -	1 szt	CPV: 42931100-2 wirówki laboratoryjne i akcesoria
2	Wirówka laboratoryjna	1 szt	

➤ **Pakiet nr 3**

Lp.	Przedmiot zamówienia	ilość (szt)	CPV:
1	Suszarka laboratoryjna z naturalnym obiegiem powietrza	2 szt	CPV: 42716200-0 Suszarki

➤ **Pakiet nr 4**

Lp.	Przedmiot zamówienia	ilość (szt)	CPV:
1	Dygestorium	3 szt	CPV: 39180000-7 Meble laboratoryjne

➤ **Pakiet nr 5**

Lp.	Przedmiot zamówienia	ilość (szt)	CPV:
1	Szafa wentylowana	3 szt	CPV: 39180000-7 Meble laboratoryjne

2) Rozdział 3 pkt. 4 otrzymuje brzmienie:

„W przypadku wyrobów medycznych przedmiot zamówienia winien być dopuszczony do obrotu – zgodnie z ustawą z dnia 20.05.2010r. o wyrobach medycznych (tj. Dz. U. z 2017r., poz. 211 z późn. zm.) – dotyczy wyrobów medycznych.”

3) Rozdział 5 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych. Liczba pakietów – 5.”

2. W związku ze zmianą terminu wykonania zamówienia zmianie ulega zapis Rozdziału 4.

Otrzymuje on brzmienie:

„Termin realizacji zamówienia: **do 20 grudnia 2019r. od dnia zawarcia umowy.**”

3. Zmianie ulega treść załącznika nr 1 do SIWZ – Formularz Szczegółowy Oferty.

Załącznik nr 1 do SIWZ – Formularz Szczegółowy Oferty po zmianie stanowi załącznik do niniejszego pisma.

4. Zmianie ulega treść Załącznika nr 5 do SIWZ – Projekt umowy w zakresie wykonania umowy.

Załącznik nr 5 do SIWZ – Projekt umowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.

5. Zmianie ulega treść Załącznika nr 2 do SIWZ – Formularz Ofertowy w zakresie realizacji zamówienia.

Załącznik nr 2 do SIWZ – Formularz Ofertowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Udzielone odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ, zmiany SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu. Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie ulegają zmianie.

UWAGA: Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia w ofercie przetargowej wszystkich zmian specyfikacji istotnych warunków zamówienia wprowadzonych niniejszym pismem.

Z upr. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz

mgr Joanna Zaręba-Słoma