

Białystok, 2013-07-11

Nr pisma: DA-ZP-252-15-9/13

Wszyscy zainteresowani

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetarg nieograniczony na dostawę specjalistycznego sprzętu medycznego jednorazowego użytku, oznaczenie postępowania nr DA-ZP-252-15/13.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Samodzielny Publiczny ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego w Białymstoku informuje, o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetarg nieograniczony **na dostawę specjalistycznego sprzętu medycznego jednorazowego użytku na okres 24 miesięcy:**

1. **Wybór najkorzystniejszej oferty.**

Pakiet nr 1

Oferta najkorzystniejsza:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|-------------|---|-----------------------|
| Oferta nr 5 | AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna ul. Uczniowska 33, 80-530 Gdańsk | 31 320,00 z ł |

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w Pakiecie nr 1:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|--------------|--|-----------------------|
| Oferta nr 12 | Dräger Polska Sp. z o.o. ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz | 91 567,15 zł |

Pakiet nr 1A

Oferta najkorzystniejsza:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|-------------|--|-----------------------|
| Oferta nr 1 | COVIDIEN Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa | 17 280,00 zł |

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w pakiecie nr 1A:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|--------------|---|-----------------------|
| Oferta nr 5 | AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna ul. Uczniowska 33, 80-530 Gdańsk | 40 500,00 zł |
| Oferta nr 12 | Dräger Polska Sp. z o.o. ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz | 35 720,00 zł |

Pakiet nr 2

Oferta najkorzystniejsza:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|-------------|--|-----------------------|
| Oferta nr 1 | COVIDIEN Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa | 31 006,08 zł |

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w pakiecie nr 2:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|--------------|---|-----------------------|
| Oferta nr 5 | AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna ul. Uczniowska 33, 80-530 Gdańsk | 39 191,04 zł |
| Oferta nr 12 | Dräger Polska Sp. z o.o. ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz | 118 329,12 zł |

Pakiet nr 3

Oferta najkorzystniejsza:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|--------------|--|-----------------------|
| Oferta nr 13 | BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14, 00-496 Warszawa | 19 278,00 zł |

Do Pakietu nr 3 wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Pakiet nr 4**Oferta najkorzystniejsza:**

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|--------------|--|-----------------------|
| Oferta nr 11 | SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 3 024,00 zł |

Do Pakietu nr 4 wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Pakiet nr 5**Oferta najkorzystniejsza:**

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|--------------|---|-----------------------|
| Oferta nr 15 | AKME Sp. z o.o. Sp.K. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa | 3 996,00 zł |

Do Pakietu nr 5 wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet nr 6**Oferta najkorzystniejsza:**

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|--------------|---|-----------------------|
| Oferta nr 14 | BiaMediTek Sp. z o.o. ul. Składowa 12, 15-399 Białystok | 29 700,00 zł |

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w Pakiecie nr 6:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|--------------|--|------------------------------------|
| Oferta nr 7 | NOVAMED Sp. z o.o. ul. Traktorowa 143, 91-203 Łódź | 6 561,00 zł (oferta odrzucona) |
| Oferta nr 9 | PROMED S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01-520 Warszawa | 17 820,00 zł (oferta odrzucona) |
| Oferta nr 12 | Dräger Polska Sp. z o.o. ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz | 32 914,50 zł |

Pakiet nr 9**Oferta najkorzystniejsza:**

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|-------------|---|-----------------------|
| Oferta nr 4 | DARKAT Katarzyna Pacak ul. Ludowa 7, 05-070 Sulejówek | 17 820,00 zł |

Pozostali Wykonawcy, którzy zlozyli ofertę w Pakiecie nr 9:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|--------------|---|-----------------------|
| Oferta nr 11 | SKAMEX Spółka z ograniczona odpowiedzialnością S.K.A. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 31 860,00 zł |

Pakiet nr 11

Oferta najkorzystniejsza:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|-------------|---|-----------------------|
| Oferta nr 6 | BILLMED Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa | 1 836,00 zł |

Do Pakietu nr 11 wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet nr 12

Oferta najkorzystniejsza:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|--------------|---|-----------------------|
| Oferta nr 11 | SKAMEX Spółka z ograniczona odpowiedzialnością S.K.A. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 39 960,00 zł |

Do Pakietu nr 12 wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet nr 14

Oferta najkorzystniejsza:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|-------------|---|-----------------------|
| Oferta nr 6 | BILLMED Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa | 11 175,00 zł |

Do Pakietu nr 14 wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet nr 15

Oferta najkorzystniejsza:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|-------------|--|-----------------------|
| Oferta nr 8 | Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. ul. Hrubieszowska 2, 01-209 Warszawa | 25 775,00 zł |

Do Pakietu nr 15 wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet nr 16

Oferta najkorzystniejsza:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|--------------|--|-----------------------|
| Oferta nr 12 | Dräger Polska Sp. z o.o. ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz | 29 850,00 zł |

Do Pakietu nr 16 wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet nr 18

Oferta najkorzystniejsza:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|-------------|--|-----------------------|
| Oferta nr 1 | COVIDIEN Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa | 12 052,80 zł |

Do Pakietu nr 18 wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet nr 19

Oferta najkorzystniejsza:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|-------------|--|-----------------------|
| Oferta nr 1 | COVIDIEN Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa | 203 056,00 zł |

Do Pakietu nr 19 wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet nr 20

Oferta najkorzystniejsza:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|--------------|---|-----------------------|
| Oferta nr 16 | CEZAL Sp. z o.o. ul. J.K. Branickiego 19, 15-085 Białystok | 85 380,00 zł |

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w Pakiecie nr 20:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|--------------|---|------------------------------------|
| Oferta nr 17 | Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań | 38 565,00 zł (oferta odrzucona) |

Pakiet nr 21**Oferta najkorzystniejsza:**

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|--------------|--|-----------------------|
| Oferta nr 10 | EUMed Sp. z o.o. ul. Chłopickiego 50, 04-275 Warszawa | 1 684,80 zł |

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w Pakiecie nr 21:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|--------------|---|---------------------------------|
| Oferta nr 17 | Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań | 427,60 zł (oferta odrzucona) |

Pakiet nr 22**Oferta najkorzystniejsza:**

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|-------------|--|-----------------------|
| Oferta nr 1 | COVIDIEN Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa | 39 636,00 zł |

Do Pakietu nr 22 wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet nr 23**Oferta najkorzystniejsza:**

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|-------------|--|-----------------------|
| Oferta nr 3 | BOXMET MEDICAL Sp. z o.o. Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce | 13 217,75 zł |

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w Pakiecie nr 23:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|--------------|---|-----------------------|
| Oferta nr 5 | AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna ul. Uczniowska 33, 80-530 Gdańsk | 14 006,25 zł |
| Oferta nr 9 | PROMED S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01-520 Warszawa | 15 230,50 zł |
| Oferta nr 11 | SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 18 156,25 zł |

| | | |
|--------------|---|--------------|
| Oferta nr 15 | AKME Sp. z o.o. Sp.K. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa | 32 494,50 zł |
| Oferta nr 17 | Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań | 13 549,75 zł |

Pakiet nr 24

Oferta najkorzystniejsza:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|-------------|---|-----------------------|
| Oferta nr 6 | BILLMED Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa | 7 128,00 zł |

Do Pakietu nr 24 wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet nr 25

Oferta najkorzystniejsza:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|-------------|--|-----------------------|
| Oferta nr 1 | COVIDIEN Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa | 6 048,00 zł |

Do Pakietu nr 25 wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet nr 26

Oferta najkorzystniejsza:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|-------------|--|-----------------------|
| Oferta nr 5 | AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna ul. Uczniowska 33, 80-530 Gdańsk | 2 754,00 zł |

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w Pakiecie nr 26:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Wartość brutto oferty |
|--------------|---|-----------------------|
| Oferta nr 2 | NEOMED Barbara Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno | 6 026,40 zł |
| Oferta nr 3 | BOXMET MEDICAL Sp. z o.o. Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce | 8 262,00 zł |
| Oferta nr 17 | Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań | 6 003,72 zł |

| | | |
|--------------|---|--------------|
| Oferta nr 18 | Medela Polska Sp. z o.o. ul. Lewinowska 8, 03-684 Warszawa | 10 500,00 zł |
|--------------|---|--------------|

Uzasadnienie wyboru oferty (dotyczy wszystkich pakietów):

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 113 poz. 759 z 2010r. ze zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia -cena 100 %.

2. Informacja o ofertach odrzuconych

- a) Oferta Wykonawcy PROMED S.A., ul. Krajewskiego 1b, 01-520 Warszawa została odrzucona w Pakiecie nr 6 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w Pakiecie nr 6 pozycja 1 wymagał zaoferowania resuscytator ręczny z zastawką oddechową z zaworem PEEP. Zamawiający na podstawie dostarczonej przez Wykonawcę próbki zaoferowanego wyrobu tj. resuscytator o numerze kat. 8570017 Wytwórcy GE Healthcare, że ww. wyrób jest niezgodny z wymogami siwz dotyczącymi przedmiotu zamówienia. Brak w zaoferowanym przez wykonawcę worku samorozprężalnym ww. zastawki.

- b) Oferta Wykonawcy NOVAMED Sp. z o.o., ul. Traktorowa 143, 91-203 Łódź została odrzucona w Pakiecie nr 6 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w Pakiecie nr 6 pozycja 1 wymagał zaoferowania resuscytator ręczny z zastawką oddechową z zaworem PEEP. Zamawiający na podstawie dostarczonej przez Wykonawcę próbki zaoferowanego wyrobu tj. resuscytator B-life Wytwórcy SPENCER stwierdził, że ww. wyrób jest niezgodny z wymogami siwz dotyczącymi przedmiotu zamówienia. Brak w zaoferowanym przez wykonawcę worku samorozprężalnym ww. zastawki.

- c) Oferta Wykonawcy Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań została odrzucona w Pakiecie nr 20 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w Pakiecie nr 20 Wykonawca zaoferował wyrób niezgodny z siwz. Zamawiający wymagał w pozycji nr 1 Pakietu nr 20 maski twarzowe anestetyczne sterylne,

wykonawca zaoferował wg materiałów informacyjnych dołączonych do oferty oraz dostarczonej próbki maski twarzowe mikrobiologicznie czyste.

- d) Oferta Wykonawcy Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań została odrzucona w Pakiecie nr 21 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia


Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w Pakiecie nr 21 w pozycji nr 1 wymagał zaoferowanie rurek krtaniowych z mankietem zostały zaoferowane przez Wykonawcę maski krtaniowe.

3. Informacja o unieważnionych pakietach.

Postępowanie zostaje unieważnione w pakietach: nr 7 , nr 8, nr 10, nr 13, nr 17 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

4. Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Termin zawarcia umowy zostaje określony - **23.07.2013r.**

Z up. Dyrektora
Zastępca Dyrektora
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych

mgr Krystyna Kulęza-Huryń