

Samodzielny Publiczny ZOZ
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY
im. J. Śniadeckiego
DZIAŁ ADMINISTRACJI
Zamówienia Publiczne
15-950 Białystok, ul. M. Skłodowskiej-Curie 26
tel. 85 74-88-531, fax 85 74-88-593

Białystok dnia 18.12.2013r.

Numer pisma: DA-ZP-252-71-6/13

**Wszyscy zainteresowani
Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę leków, znak sprawy: DA-ZP-252-71/13.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) Samodzielny Publiczny ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego w Białymstoku informuje, o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę **leków**.

1. Wybór najkorzystniejszej oferty:

PAKIET NR 3

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
9	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Hrubieszowska 2, 01-209 Warszawa	20 850,00 zł

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w Pakiecie nr 3:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
4	Konsorcjum firm: LEK SA (Lider) i Magellan SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	30 615,00 zł
5	Profarm PS Sp. z o. o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	24 885,00 zł
7	Farmacol S.A. (Lider), Farmacol DS. Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	25 260,00 zł

PAKIET NR 5

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
11	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław; PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	53 054,68 zł

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w Pakiecie nr 5:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
10	Bialmed Sp. z o. o. ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	55 046,30 zł

PAKIET NR 6

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
1	Delfarma Sp. z o. o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91 - 222 Łódź	31 622,40 zł

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w Pakiecie nr 6:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
11	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław; PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	32 832,00 zł

PAKIET NR 7

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
9	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Hrubieszowska 2, 01-209 Warszawa	13 000,00 zł

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w Pakiecie nr 7:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
7	Farmacol S.A. (Lider), Farmacol DS. Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	15 444,00 zł
8	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	15 120,00 zł

11	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław; PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	15 444,00 zł
----	--	--------------

PAKIET NR 8

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
7	Farmacol S.A. (Lider), Farmacol DS. Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	2 570,40 zł

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w Pakiecie nr 8:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
11	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław; PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	2 646,40 zł

PAKIET NR 9

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
3	INTERFORUM PHARMA Sp. z o. o. ul. Macieja Dębskiego 12, 30-499 Kraków	24 661,62 zł

W Pakiecie nr 9 została złożona 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.

PAKIET NR 11

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
2	GSK Services Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań	14 107,50 zł

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w Pakiecie nr 11:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
5	Profarm PS Sp. z o. o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	23 350,80 zł
11	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław; PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	22 581,90 zł

PAKIET NR 12

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
9	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Hrubieszowska 2, 01-209 Warszawa	13 780,00 zł

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w Pakiecie nr 12:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
4	Konsorcjum firm: LEK SA (Lider) i Magellan SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	15 943,10 zł
5	Profarm PS Sp. z o. o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	17 430,70 zł
11	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław; PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	17 624,00 zł

PAKIET NR 13

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
7	Farmacol S.A. (Lider), Farmacol DS. Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	11 251,60 zł

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w Pakiecie nr 13:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
6	INTRA Sp. z o. o. ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa	11 576,50 zł
11	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław; PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	11 568,50 zł

PAKIET NR 14

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
7	Farmacol S.A. (Lider), Farmacol DS. Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	7 297,50 zł

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w Pakiecie nr 14:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
1	Delfarma Sp. z o. o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91 – 222 Łódź	8 586,00 zł
6	INTRA Sp. z o. o. ul. Odroważy 11, 03-310 Warszawa	7 776,00 zł
11	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław; PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	7 905,00 zł

PAKIET NR 15

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
9	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Hrubieszowska 2, 01-209 Warszawa	13 720,00 zł

W Pakiecie nr 15 została złożona 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Uzasadnienie wyboru oferty w Pakiecie nr 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia -cena 100 %.

2. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania:

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

3. Informacja o ofertach odrzuconych

Oferta Wykonawcy - Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław; PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź, zostaje odrzucona w Pakiecie nr 4 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem znak DA-ZP-252-71-4/13 z dnia 13.12.2013 r. na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) w celu potwierdzenia, że zaofertowane wyroby spełniają wymagania określone przez Zamawiającego wezwał

Wykonawcę do uzupełnienia oferty w Pakiecie nr 4 o próbkę i dokładny opis oferowanego przedmiotu zamówienia. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wymagane materiały informacyjne, nie dostarczył jednak wymaganej próbki (pismo z dnia 13.12.2013r.). Zamawiający przyjął, że zaoferowane wyroby w Pakiecie nr 4 nie spełniają wymagań określonych w siwz.

4. Informacja o unieważnionych pakietach:

Postępowanie zostaje unieważnione w Pakietach nr: 1, 2, 10, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Brak ofert.

Postępowanie zostaje unieważnione w Pakiecie nr 4, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

5. Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Pakiet nr 9, 15: Termin zawarcia umowy zostaje określony na – **20.12.2013r.**

Pakiet nr 3, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14: Termin zawarcia umowy zostaje określony na – **24.12.2013r.**

Z up. Dyrektora
Zastępca Dyrektora
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych
mgr Krystyna Kuleza-Huryń