

Białystok, dnia 20.03.2014r.

Numer pisma: DA-ZP-252-16-4/14

**Wszyscy zainteresowani
Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę artykułów biurowych, sprzętu i akcesoriów różnych na okres 24 miesięcy, znak sprawy: DA-ZP-252-16/14.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) Samodzielny Publiczny ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego w Białymstoku informuje, o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę artykułów biurowych, sprzętu i akcesoriów różnych.**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty:

PAKIET NR 1

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
5	Grafix K. Olszewska – Piotrowska, M. Tyrła Sp. j. ul. I Armii Wojska Polskiego 2A, 15-103 Białystok	35 555,23 zł

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w Pakiecie nr 1:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
6	Biuro Plus Ewa i Krzysztof Jatel Sp. j. ul. Przędzalniana 8, 15-688 Białystok	35 865,00 zł

PAKIET NR 2

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
5	Grafix K. Olszewska – Piotrowska, M. Tyrła Sp. j. ul. I Armii Wojska Polskiego 2A, 15-103 Białystok	70 901,10 zł

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w Pakiecie nr 2:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
6	Biuro Plus Ewa i Krzysztof Jatel Sp. j. ul. Przędzalniana 8, 15-688 Białystok	73 922,60 zł

PAKIET NR 5

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
4	Cezal Sp. z o. o. ul. J. K. Branickiego 19, 15-085 Białystok	23 075,00 zł

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w Pakiecie nr 5:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
1	CENTRUM SEDNO Sp. z o. o. ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin	27 275,25 zł
3	MEDISQUAD Sp. z o. o. ul. Lubartowska 56, 20-094 Lublin	25 190,00 zł

PAKIET NR 7

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
5	Grafix K. Olszewska - Piotrowska, M. Tyrala Sp. j. ul. I Armii Wojska Polskiego 2A, 15-103 Białystok	17 291,19 zł

Do Pakietu nr 7 została złożona 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.

PAKIET NR 10

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
4	Cezal Sp. z o. o. ul. J. K. Branickiego 19, 15-085 Białystok	29 800,00 zł

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę do Pakietu nr 10:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
2	Tietze Medical Sp. z o. o. ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków	45 165,60 zł

Uzasadnienie wyboru oferty (dotyczy wszystkich pakietów) :

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia -cena 100 %.

2. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania:

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

3. Informacja o odrzuconych ofertach:

Oferta nr 4 - Cezal Sp. z o. o., ul. J. K. Branickiego 19, 15-085 Białystok, zostaje odrzucona w Pakiecie nr 9, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W załączonych przez Wykonawcę materiałach informacyjnych dotyczących wyrobów zaoferowanych w Pakiecie nr 9 podana jest wielkość opakowania wyrobu: „5000g w zestawie z butelką 250g”. Zamawiający wymagał opakowania: „5000g wraz z pustą butelką 260g”. Zamawiający przyjął, że zaoferowane wyroby w Pakiecie nr 9 nie spełniają wymagań określonych w siwz.

4. Informacja o unieważnionych pakietach.

- Postępowanie zostaje unieważnione w pakiecie nr: 3, 4, 8, 11, 13, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Brak ofert.

- Postępowanie zostaje unieważnione w Pakiecie nr 9, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

- Postępowanie zostaje unieważnione w pakiecie nr 6, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Pzp – bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, tj.: 4 850,00 zł brutto. Do Pakietu nr 6 zostały złożone dwie oferty przez Wykonawców:

CENTRUM SEDNO Sp. z o. o., ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin, o wartości brutto: 11 685,00 zł oraz MEDISQUAD Sp. z o. o., ul. Lubartowska 56, 20-094 Lublin, o wartości brutto: 8 169,00 zł.

Różnica między ofertą najkorzystniejszą, a kwotą jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia wynosi: 3 319,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do oferty z najniższą ceną.

- Postępowanie zostaje unieważnione w pakiecie nr 12, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Pzp – bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, tj.: 197 930,00 zł.

Do Pakietu nr 12 została złożona jedna oferta przez Wykonawcę:

Grafix K. Olszewska – Piotrowska, M. Tyrała Sp. j., ul. I Armii Wojska Polskiego 2A, 15-103 Białystok, o wartości brutto: 258 658,70 zł.

Przekroczenie kwoty dla pakietu nr 12 wynosi: 60 728,70 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do oferty z najniższą ceną.

5. Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Pakiet nr 1, 2, 5, 10 - Termin zawarcia umowy zostaje określony na dzień: **26.03.2014r.**

Pakiet nr 7 - Termin zawarcia umowy zostaje określony na dzień: **24.03.2014r.**

Z up. Dyrektora

Główny Specjalista
ds. Analiz
[Podpis]
mgr Krystyna Kulesza-Huryń