

Białystok, dnia 09.05.2014r.

Numer pisma: DA-ZP-252-28-4/14

Wszyscy zainteresowani

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetarg nieograniczony na dostawę materiałów budowlanych, ślusarskich, narzędzi i innych, znak sprawy: DA-ZP-252-28/14.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) Samodzielny Publiczny ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego w Białymstoku informuje, o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetarg nieograniczony na **dostawę materiałów budowlanych, ślusarskich, narzędzi i innych.**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty:

PAKIET NR 4

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
2	Brammer S.A. ul. Handlowa 2a, 36-100 Kolbuszowa	2 890,60 zł

Do Pakietu nr 4 została złożona jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia -cena 100 %.

2. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania:

W prowadzonym postępowaniu Wykluczono Wykonawcę: ROMIPOL Sp. z o. o., ul. Słona Młaka 1A, 34-460 Szlachtowa, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie załączył do oferty wymaganego dokumenty potwierdzającego brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ustawy Pzp, tj.: Aktualny odpis z właściwego rejestru, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert. Zamawiający pismem z dnia 05.05.2014r., nr DA-ZP-252-28-3/14 wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o ww. dokument. W wyznaczonym terminie Wykonawca uzupełnił ofertę o odpis z Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, stan na dzień 05.05.2014r. Przedstawiony dokument został wystawiony po upływie terminu składania ofert, który został wyznaczony na dzień 30.04.2014r. Zamawiający przyjął, że Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

3. Informacja o odrzuconych ofertach:

- Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: AwaMed – Medizintechnik Arkadiusz Warzyński, ul. Santocka 44, 71-083 Szczecin zostaje odrzucona w Pakiecie nr 3 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2)
- treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w Formularzu Szczegółowym Oferty, Pakiet nr 3, poz. 3 nie podał ceny jednostkowej brutto oraz wartości brutto zaoferowanego wyrobu. Zgodnie z zapisami siwz w Części A.6.c) nie dopuszcza się składania ofert nie obejmujących wszystkich pozycji danego pakietu. Zamawiający przyjął, że zaoferowane wyroby w Pakiecie nr 3 nie spełniają wymagań określonych w siwz.

- Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Brammer S.A., ul. Handlowa 2a, 36-100 Kolbuszowa zostaje odrzucona w Pakiecie nr 8, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w Formularzu Szczegółowym Oferty, Pakiet nr 8 obok tabeli, przy pozycji nr 1+6 wpisał: „czas dostawy do 5 tygodni”, a przy pozycji 7: „do 4 tygodni”. Zgodnie z zapisami siwz w Części C.3 termin dostawy został określony na 5 dni roboczych. Zamawiający pismem z dnia 05.05.2014r. nr DA-ZP-252-28-2/14 zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie rozbieżności w terminach dostawy między zapisami w siwz a złożoną ofertą. Wykonawca pismem z dnia 07.05.2014r. potwierdził termin dostawy dla pozycji 1-6 – do 5 tygodni i dla pozycji 7 – do 4 tygodni. Zamawiający przyjął, że zaoferowane wyroby w Pakiecie nr 8 nie spełniają wymagań określonych w siwz.

4. Informacja o unieważnionych pakietach.

- Postępowanie zostaje unieważnione w pakiecie nr 1, nr 2, nr 5, nr 6, nr 7, nr 10, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Brak ofert.

5. Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Termin zawarcia umowy zostaje określony na dzień: **13.05.2014r.**

Z up. Dyrektora

Główny Specjalista
ds. Analiz
Kulesza
mgr Krystyna Kulesza-Huryń

NIEODWNIK
DZIAŁ ADMINISTRACJI

Pawelec
Grażyna Pawelec

08-05-2014