

Samodzielny Publiczny ZOZ
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOŁONY
im. J. Śniadeckiego
DZIAŁ ADMINISTRACJI
Zamówienia Publiczne
15-950 Białystok, ul. M. Skłodowskiej-Curie 25
tel. 85 74-88-531, fax 85 74-89-593

Białystok, dnia 18.07.2014 r.

Numer pisma: DA-ZP-252-53-7/14

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

Dotyczy: postępowania przetargowego w trybie przetarg nieograniczony na dostawę odczynników i akcesoriów do badań z zakresu mikrobiologii wraz z dzierżawą odpowiednich urządzeń, znak postępowania DA-ZP-252-53/14.

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego w Białymstoku na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), informuje o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetarg nieograniczony na dostawę odczynników i akcesoriów do badań z zakresu mikrobiologii wraz z dzierżawą odpowiednich urządzeń, znak postępowania DA-ZP-252-53/14.

1. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Pakiet nr 1

Oferta najkorzystniejsza:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
8	ARGENTA Sp. z o.o. Sp. K. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	5 176,75 zł

W Pakiecie nr 1 została złożona jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Pakiet nr 5

Oferta najkorzystniejsza:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
8	ARGENTA Sp. z o.o. Sp. K. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	4 000,00 zł

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli oferty w Pakiecie nr 5:

5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo Usługowe LIMARCO Lidia Zajkowska ul. Przemysłowa 8, 11-700 Mragowo	7 600,00 zł
7	BioMaxima S.A. 20-277 Lublin, ul. Vetterów 5	6 000,00 zł

Pakiet nr 7

Oferta najkorzystniejsza:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
3	„AQUA-MED” ZPAM - KOLASA Sp. j. ul. Targowa 55, 90-323 Łódź	22 939,20 zł

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli oferty w Pakiecie nr 7:

1	FABIMEX B i W Więcek Sp. j. ul. Cedrowa 16, 04-565 Warszawa	43 578,00 zł
2	STAMAR mgr inż. Dorota Szewczyk 41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. F. Perla 5	29 211,84 zł
4	MEDAN Andrzej Hędrzak ul. A. Korczoka 32, 44-103 Gliwice	48 833,28 zł
7	BioMaxima S.A. 20-277 Lublin, ul. Vetterów 5	32 012,10 zł
8	ARGENTA Sp. z o.o. Sp. K. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	47 316,00 zł

Pakiet nr 8

Oferta najkorzystniejsza:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
7	BioMaxima S.A. 20-277 Lublin, ul. Vetterów 5	1 062,70 zł

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli oferty w Pakiecie nr 8:

2	STAMAR mgr inż. Dorota Szewczyk 41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. F. Perla 5	1 749,60 zł
3	„AQUA-MED” ZPAM - KOLASA Sp. j. ul. Targowa 55, 90-323 Łódź	1 790,10 zł
4	MEDAN Andrzej Hędrzak ul. A. Korczoka 32, 44-103 Gliwice	2 365,20 zł
5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo Usługowe LIMARCO Lidia Zajkowska ul. Przemysłowa 8, 11-700 Mragowo	1 564,95 zł
8	ARGENTA Sp. z o.o. Sp. K. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	1 704,30 zł

Pakiet nr 9

Oferta najkorzystniejsza:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
6	EMMA Paweł Majsiak 20-819 Lublin, ul. Tarasowa 4/110	57 315,60 zł

Pozostali wykonawcy, którzy złożyli oferty w Pakiecie nr 9:

1	FABIMEX B i W Więcek Sp. j. ul. Cedrowa 16, 04-565 Warszawa	78 030,00 zł
---	--	--------------

Pakiet nr 10

Oferta najkorzystniejsza:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
9	Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6b, 01-531 Warszawa	18 587,88 zł

W Pakiecie nr 10 została złożona jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Pakiet nr 11

Oferta najkorzystniejsza:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
1	FABIMEX B i W Więcek Sp. j. ul. Cedrowa 16, 04-565 Warszawa	57 623,40 zł

W Pakiecie nr 11 została złożona jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Uzasadnienie wyboru oferty w Pakiecie nr 1, 5, 7, 8, 9, 10, 11: na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia -cena 100 %.

2. Informacja o odrzuconych ofertach z postępowania wraz z uzasadnieniem

W przedmiotowym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

3. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

4. Informacja o unieważnionych pakietach:

W pakiecie nr: 2, 3, 4, 6: postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Brak ofert.

5. Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Przewidywany termin zawarcia umowy: **24.07.2014 r.**

Z up. Dyrektora

Główny Specjalista
ds. Analiz
Kulego-Huryń
mgr Krystyna Kulego-Huryń