

Białystok, dnia 20.08.2014r.

Numer pisma: DA-ZP-252-59-4/14

Wszyscy zainteresowani

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę komputerów, sprzętu sieciowego, podzespołów i akcesoriów komputerowych, znak sprawy: DA-ZP-252-59/14.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) Samodzielny Publiczny ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego w Białymstoku informuje, o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę komputerów, sprzętu sieciowego, podzespołów i akcesoriów komputerowych.**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty:

PAKIET NR 1

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
3	ATEL ELECTRONICS RADOSŁAW ATLAS ul. Oleska 121, 45-231 Opole	10 716,60 zł

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w Pakiecie nr 1:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
2	PIW Komserwis Sp. z o. o. ul. Piasta 16, 15-044 Białystok	11 363,97 zł (oferta odrzucona)

PAKIET NR 2

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
4	Centrum Informatyki ZETO SA ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok	35 992,26 zł

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w Pakiecie nr 2:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
2	PIW Komserwis Sp. z o. o. ul. Piasta 16, 15-044 Białystok	35 148,00 zł (oferta odrzucona)

PAKIET NR 3

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
2	PIW Komserwis Sp. z o. o. ul. Piasta 16, 15-044 Białystok	10 383,00 zł

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w Pakiecie nr 3:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
1	RESTOR Spółka jawna P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz ul. Dworkowa 2/107 a, 00-784 Warszawa	10 605,59 zł (oferta odrzucona)

PAKIET NR 4

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
2	PIW Komserwis Sp. z o. o. ul. Piasta 16, 15-044 Białystok	30 239,00 zł

Do Pakietu nr 4 została złożona jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia -cena 100 %.

2. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania:

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

3. Informacja o odrzuconych ofertach:

- Oferta nr 2 – PIW Komserwis Sp. z o. o., ul. Piasta 16, 15-044 Białystok zostaje odrzucona w Pakiecie nr 1 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Specyfikacji technicznej – Załącznik nr 2 do siwz wymagał podania przez Wykonawcę parametrów zaoferowanych wyrobów w każdej pozycji. Wykonawca w pakiecie nr 1, poz. 13, komplet śrub montażowych w zestawie, w kolumnie „parametry oferowane” pozostawił wolne miejsce. Zamawiający zastrzegł w specyfikacji technicznej pod tabelą, że pozostawienie wolnego miejsca w jakiejś pozycji spowoduje odrzucenie oferty.

- Oferta nr 2 – PIW Komserwis Sp. z o. o., ul. Piasta 16, 15-044 Białystok zostaje odrzucona w Pakiecie nr 2 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Specyfikacji technicznej – Załącznik nr 2 do siwz wymagał podania przez Wykonawcę parametrów zaoferowanych wyrobów w każdej pozycji. Wykonawca w pakiecie nr 2, poz. 2, mysz USB, w kolumnie „parametry oferowane” pozostawił wolne miejsce. Zamawiający zastrzegł w specyfikacji technicznej pod tabelą, że pozostawienie wolnego miejsca w jakiejś pozycji spowoduje odrzucenie oferty.

- Oferta nr 3 – RESTOR Spółka jawna P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz, ul. Dworkowa 2/107 a, 00-784 Warszawa zostaje odrzucona w Pakiecie nr 3 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem nr: DA-ZP-252-59-2/14 z dnia 13.08.2014r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty w Pakiecie nr 3. Do upływu wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył wyjaśnień. Zamawiający przyjął, że zaoferowane wyroby w Pakiecie nr 3 nie spełniają wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Termin zawarcia umowy zostaje określony na dzień: **26.08.2014r.**

Z up. Dyrektora

Główny Specjalista
ds. Analiz
Krzyszyna Kuleza-Huryń
mgr Krzyszyna Kuleza-Huryń