

Białystok, 27.11.2014r.

**Nr pisma: DA-ZP-252-79-5/14**

**Wszyscy zainteresowani**

**Wykonawcy**

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie o przetarg nieograniczony na dostawę: sondy ultrasonograficznej do aparatu USG Nemio 35 SSA-550A, ssaków elektrycznych, modułów do pomiaru rzutu serca metodą kardioimpedancji ICG, oznaczenie postępowania: DA-ZP-252-79/14.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) Samodzielny Publiczny ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku informuje, o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetarg nieograniczony na dostawę: sondy ultrasonograficznej do aparatu USG Nemio 35 SSA-550A, ssaków elektrycznych, modułów do pomiaru rzutu serca metodą kardioimpedancji ICG, oznaczenie postępowania: DA-ZP-252-79/14:

**1. Wybór najkorzystniejszej oferty:**

**Pakiet nr 1**

**TMS Sp. z o. o., ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa o wartości brutto – 18 684,00 zł**

Okres gwarancji: 24 miesiące

Termin realizacji- 4 tygodnie

**Pakiet nr 2**

**AGALABOR s.c. Jan Gonstał, Lidia Gonstał, ul. Dominikańska 9 pow. 33, 02-738 Warszawa o wartości brutto – 31 698,86 zł**

Okres gwarancji: 36 miesięcy

Termin realizacji- 10 dni

**Pakiet nr 3**

**Biameditek Spółka z o.o., ul. Składowa 12, 15-399 Białystok o wartości brutto – 40 824,00 zł**

Okres gwarancji: 24 miesiące

Termin realizacji- 4 tygodnie

**Uzasadnienie wyboru oferty (dotyczy wszystkich pakietów):**

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena - 90 %, okres gwarancji – 5 %, termin realizacji – 5 %.

**2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert w zakresie poszczególnych pakietów:**

**Pakiet nr 1**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa Wykonawcy</b>	<b>Wartość brutto oferty</b>	<b>Okres gwarancji</b>	<b>Termin realizacji</b>
Oferta nr 4	TMS Sp. z o.o. ul. Wiertnicza 84 02-952 Warszawa	18 684,00 zł	24 miesiące	4 tygodnie
Oferta nr 5	VIKI-MED, ul. Słowackiego 13, 40-094 Katowice	21 000,00 zł	24 miesiące	28 dni

Ocena ofert:

**Oferta nr 4 – TMS Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa** - uzyskała łączną ilość punktów - **100 pkt.**, w tym: w kryterium cena - **90 pkt.** , kryterium „okres gwarancji” – **5 pkt.** i w kryterium „termin realizacji” - **5 pkt.**

**Oferta nr 5 – VIKI-MED, ul. Słowackiego 13, 40-094 Katowice** - uzyskała łączną ilość punktów – **90,08 pkt.**, w tym: w kryterium cena – **80,08 pkt.** , kryterium „okres gwarancji” – **5 pkt.** i w kryterium „termin realizacji” - **5 pkt.**

**Pakiet nr 2**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa Wykonawcy</b>	<b>Wartość brutto oferty</b>	<b>Okres gwarancji</b>	<b>Termin realizacji</b>
Oferta nr 1	Aero Medika Sp. z o.o. ul. Kopernika 36/40 00-924 Warszawa	25 920,00 zł (oferta odrzucona)	24 miesiące	2 tygodnie
Oferta nr 2	AGALABOR s.c. Jan Gonstał, Lidia Gonstał, ul. Dominikańska 9 pow. 33 , 02-738 Warszawa	31 698,86 zł	36 miesięcy	10 dni

Ocena ofert:

**Oferta nr 2 - AGALABOR s.c. Jan Gonstał, Lidia Gonstał, ul. Dominikańska 9 pow. 33, 02-738 Warszawa** - uzyskała łączną ilość punktów - **100 pkt.**, w tym: w kryterium cena - **90 pkt.**, kryterium „okres gwarancji” - **5 pkt.** i w kryterium „termin realizacji” - **5 pkt.**

**Pakiet nr 3**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość brutto oferty	Okres gwarancji	Termin realizacji
Oferta nr 3	Biameditek Sp. z o.o. ul. Składowa 12 15-399 Białystok	40 824,00 zł	24 miesiące	4 tygodnie

Ocena ofert:

**Oferta nr 3 - Biameditek Spółka z o.o., ul. Składowa 12, 15-399 Białystok** - uzyskała łączną ilość punktów - **100 pkt.**, w tym: w kryterium cena - **90 pkt.**, kryterium „okres gwarancji” - **5 pkt.** i w kryterium „termin realizacji” - **5 pkt.**

**3. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem**

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców.

**4. Informacja o odrzuconych ofertach z postępowania wraz z uzasadnieniem**

a) Oferta Wykonawcy Aero Medika Sp. z o.o., ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa zostaje odrzucona w Pakiecie nr 2

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

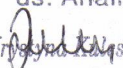
Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał, aby zaoferowane parametry urządzenia były potwierdzone w dołączonych do oferty materiałach informacyjnych producenta lub autoryzowanego dystrybutora oferowanego urządzenia. W toku badania i oceny oferty Zamawiający stwierdził, że dołączone do oferty materiały informacyjne nie potwierdzają wszystkich parametrów wymaganych w siwz np. rodzaju pompy, dodatkowego sterowania, za pomocą przycisku nożnego, naczynia kontrolnego poliwęglowanego z zaworem zabezpieczającymi filtrem antybakteryjnym. W związku z powyższym Wykonawca został wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych do przedłożenia dokumentów (np. ulotki, katalogi. Specyfikacje techniczne itp.) od producenta lub autoryzowanego dystrybutora oferowanego urządzenia w języku polskim, zawierające informacje o parametrach, cechach techniczno- użytkowych i charakterystyce oferowanych wyrobów

dla potwierdzenia i udokumentowania spełniania wymagań zamawiającego dotyczących przedmiotu zamówienia określonych w siwz. Wykonawca nie uzupełni oferty o ww. materiały. W związku z powyższym Zamawiający nie jest w stanie stwierdzić, że oferowane urządzenie posiada parametry wymagane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**5. Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:**

Umowa, zostanie zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty. Przewidywany termin zawarcia umowy : **04.12.2014r.**

**Główny Specjalista**  
ds. Analiz

  
mgr Krzysztof Kłusza-Huryń

Z up. Dyrektora