

Białystok, dnia 15.09.2015 r.

Numer pisma: DA-ZP-252-49-14/15

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

Dotyczy: postępowania przetargowego w trybie przetarg nieograniczony na dostawę sprzętu jednorazowego użytku, znak postępowania DA-ZP-252-49/15.

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego w Białymstoku na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), informuje o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetarg nieograniczony na dostawę drobnego sprzętu jednorazowego użytku, znak postępowania DA-ZP-252-49/15.

I. Wybór najkorzystniejszej oferty. Informacja o odrzuconych ofertach z postępowania wraz z uzasadnieniem. Informacja o unieważnionych pakietach.

Pakiet nr 1

W pakiecie nr 1 postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Brak ofert.

Pakiet nr 2

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
2	Advance Europe Sp. z o.o. Biuro Techniczno-Handlowe ul. Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa *Cena: 98 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 100 pkt.	9 072,00 zł	5

W Pakiecie nr 2 została złożona jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Pakiet nr 3

W pakiecie nr 3 postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Brak ofert.

Pakiet nr 4

W pakiecie nr 4 została złożona jedna oferta:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
12 (oferta odrzucona)	Bialmed Sp. z o.o. 12-230 Biała Piska, ul. Konopnickiej 11A	11 137,80 zł	4

1. Odrzucenie w Pakiecie nr 4 oferty Wykonawcy Bialmed Sp. z o.o. 12-230 Biała Piska, ul. Konopnickiej 11A, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w Pakiecie nr 4 pozycja 1b wymagał wanny dezynfekcyjnej o wymiarach 500x250x100 mm. Zgodnie z załączonymi do oferty materiałami informacyjnymi Wykonawca zaoferował wannę do dezynfekcji narzędzi o wymiarach 500 x 250 x 100 w mm. Zaoferowany wyrób nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 do SIWZ.

2. W pakiecie nr 4 postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Pakiet nr 5

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
11	ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze *Cena: 98 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 100 pkt.	1 684,00 zł	1

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę do Pakietu nr 5:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
12	Bialmed Sp. z o.o. 12-230 Biała Piska, ul. Konopnickiej 11A *Cena: 39,30 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 41,30 pkt.	4 200,00 zł	1

Pakiet nr 6

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
1	P.P.H. „RowLAM” s.c. ul. Przybrzeżna 17, 62-800 Kalisz *Cena: 98 pkt., Termin dostawy: 1 pkt. Suma: 99 pkt.	466,80 zł	2

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę do Pakietu nr 6:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
9	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz *Cena: 78,44 pkt., Termin dostawy: 1 pkt. Suma: 79,44 pkt.	583,20 zł	2
11	ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze *Cena: 88,45 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 90,45 pkt.	517,20 zł	1
12	Bialmed Sp. z o.o. 12-230 Biała Piska, ul. Konopnickiej 11A *Cena: 96,27 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 98,27 pkt.	475,20 zł	1

Pakiet nr 7

1. Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
12	Bialmed Sp. z o.o. 12-230 Biała Piska, ul. Konopnickiej 11A *Cena: 98 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 100 pkt.	4 358,00 zł	1

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę do Pakietu nr 7:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
4 (oferta odrzucona)	VYGON Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa	3 430,00 zł	2
7	PHU Anmar Sp. z o.o. Sp. K. 43-100 Tychy, ul. Bławatków 6 *Cena: 95,87 pkt., Termin dostawy: 1 pkt. Suma: 96,87 pkt.	4 455,00 zł	2

2. Odrzucenie w Pakiecie nr 7 oferty Wykonawcy VYGON Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: W Pakiecie nr 7 pozycja 2, Zamawiający wymagał wyrobu w ilości 100 szt., Wykonawca zaoferował wyrób w ilości 2 400 szt. . Wykonawca zaoferował w Pakiecie nr 7 w pozycji 2 wyrób w ilości innej niż wymagana, określona przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 do SIWZ.

Pakiet nr 8

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
--------------	---------------------------------	------	------------------------------

13	Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa *Cena: 98 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 100 pkt.	5 285,20 zł	1
----	---	-------------	---

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę do Pakietu nr 8:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
7	PHU Anmar Sp. z o.o. Sp. K. 43-100 Tychy, ul. Bławatków 6 *Cena: 91,61 pkt., Termin dostawy: 1 pkt. Suma: 92,61 pkt.	5 654,20 zł	2

Pakiet nr 9

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
10	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Intergos Sp. z o.o. 43-300 Bielsko-Biała, ul. Legionów 59 A *Cena: 98 pkt., Termin dostawy: 1 pkt. Suma: 99 pkt.	4 650,00 zł	2

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę do Pakietu nr 9:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
5	GLOBMEDICA Sp. z o.o. ul. Jana Matejki 8/21, 58-530 Kowary *Cena: 51,50 pkt., Termin dostawy: 0,40 pkt. Suma: 51,90 pkt.	8 850,00 zł	5
9	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz *Cena: 51,50 pkt., Termin dostawy: 1 pkt. Suma: 52,50 pkt.	8 850,00 zł	2
11	ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze *Cena: 86,80 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 88,80 pkt.	5 250,00 zł	1
12	Bialmed Sp. z o.o. 12-230 Biała Piska, ul. Konopnickiej 11A *Cena: 29,79 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 31,79 pkt.	15 300,00 zł	1
13	Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa *Cena: 33,03 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 35,03 pkt.	13 800,00 zł	1

Pakiet nr 10

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
10	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Intergos Sp. z o.o. 43-300 Bielsko-Biała, ul. Legionów 59 A *Cena: 98 pkt., Termin dostawy: 1 pkt. Suma: 99 pkt.	1 850,80 zł	2

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę do Pakietu nr 10:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
9	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz *Cena: 96,08 pkt., Termin dostawy: 1 pkt. Suma: 97,08 pkt.	1 887,90 zł	2
11	ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze *Cena: 93,48 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 95,48 pkt.	1 940,40 zł	1
12	Bialmed Sp. z o.o. 12-230 Biała Piska, ul. Konopnickiej 11A *Cena: 92,58 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 94,58 pkt.	1 959,30 zł	1

Pakiet nr 11

1. Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
12	Bialmed Sp. z o.o. 12-230 Biała Piska, ul. Konopnickiej 11A *Cena: 98 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 100 pkt.	6 015,00 zł	1

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę do Pakietu nr 11:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
11 (oferta odrzucona)	ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	5 195,00 zł	1

2. Odrzucenie w Pakiecie nr 11 oferty Wykonawcy ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: W Pakiecie nr 11 pozycja 1b, Zamawiający wymagał cewnika do karmienia przez nos. Zgodnie z Formularzem Szczegółowym Oferty i materiałami informacyjnymi Wykonawca zaoferował zgłębnik

żołądkowy. Zaoferowany wyrób nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 do SIWZ.

Pakiet nr 12

W pakiecie nr 12 postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Brak ofert.

Pakiet nr 13

1. Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
12	Bialmed Sp. z o.o. 12-230 Biała Piska, ul. Konopnickiej 11A *Cena: 98 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 100 pkt.	1 620,00 zł	1

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę do Pakietu nr 13:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
9	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz *Cena: 59,80 pkt., Termin dostawy: 1 pkt. Suma: 60,80 pkt.	2 655,00 zł	2
10	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Intergos Sp. z o.o. 43-300 Bielsko-Biała, ul. Legionów 59 A *Cena: 64,15 pkt., Termin dostawy: 1 pkt. Suma: 65,15 pkt.	2 475,00 zł	2
11 (oferta odrzucona)	ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	1 575,00 zł	1

2. Odrzucenie w Pakiecie nr 13 oferty Wykonawcy ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: W Pakiecie nr 13 pozycja 1, Zamawiający wymagał zaciskacza do pępowiny typu Karasiński lub równoważny. Wykonawca zaoferował „Zaciskacz do pępowiny GCG1600” wytwórcy GREATCARE. Na podstawie załączonej do oferty próbki zamawiający stwierdził, że zaoferowany wyrób nie spełnia swojej funkcji: na grubszym pierścieniu pępowiny zaciskacz nie zapinał się.

Pakiet nr 14

1. Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
--------------	---------------------------------	------	------------------------------

10	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Intergos Sp. z o.o. 43-300 Bielsko-Biała, ul. Legionów 59 A *Cena: 98 pkt., Termin dostawy: 1 pkt. Suma: 99 pkt.	27 216,00 zł	2
----	--	--------------	---

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę do Pakietu nr 14:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
7 (oferta odrzucona)	PHU Anmar Sp. z o.o. Sp. K. 43-100 Tychy, ul. Bławatków 6	24 885,00 zł	2
11	ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze *Cena: 94,87 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 96,87 pkt.	28 116,00 zł	1
12 (oferta odrzucona)	Bialmed Sp. z o.o. 12-230 Biała Piska, ul. Konopnickiej 11A	24 786,00 zł	1

2. Odrzucenie w Pakiecie nr 14 oferty Wykonawcy PHU Anmar Sp. z o.o. Sp. K. 43-100 Tychy, ul. Bławatków 6, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w Pakiecie nr 14 zaoferował wyrób „Ostrza chirurgiczne, BB5xx”, wytwórcy Aesculap. Zamawiający wymagał wyrobu w rozmiarze od 10 do 26. Na podstawie materiałów informacyjnych złożonych w ofercie Zamawiający stwierdził, że zaoferowano wyrób w rozmiarze od 10 do 25, bez rozmiaru 26. Zaoferowany wyrób nie spełnia wymagań określonych w siwz.

3. Odrzucenie w Pakiecie nr 14 oferty Wykonawcy Bialmed Sp. z o.o. 12-230 Biała Piska, ul. Konopnickiej 11A, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: W Pakiecie nr 14 Zamawiający wymagał wyrobu w rozmiarze od 10 do 26. Zgodnie z Formularzem Szczegółowym Oferty oraz na podstawie złożonych w ofercie materiałów informacyjnych, Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie zaoferował wyrobu w rozmiarze 26. Zaoferowany wyrób nie spełnia wymagań określonych w siwz.

Pakiet nr 15

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
15	Biameditek Spółka z o.o. ul. Składowa 12, 15-399 Białystok *Cena: 98 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 100 pkt.	4 644,00 zł	3

W Pakiecie nr 15 została złożona jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Pakiet nr 16

1. Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
11	ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze *Cena: 98 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 100 pkt.	5 481,00 zł	1

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę do Pakietu nr 16:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
12	Bialmed Sp. z o.o. 12-230 Biała Piska, ul. Konopnickiej 11A *Cena: 58,52 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 60,52 pkt.	9 180,00 zł	1
14 (oferta odrzucona)	Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa	9 027,00 zł	2

2. Odrzucenie w Pakiecie nr 16 oferty Wykonawcy Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w Pakiecie nr 16 w pozycji 1b wymagał wyrobu w rozmiarze Ch 6 do Ch 10 dł. 30-50 cm. Zgodnie z załączonymi do oferty materiałami informacyjnymi Wykonawca zaoferował wyrób w rozmiarze 6F dł. 40 cm. Wskazany rozmiar nie został dopuszczony przez Zamawiającego (pismo nr DA-ZP-252-49-1/15 z dnia 21.08.2015 r.). Zaoferowany wyrób nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 do SIWZ.

Pakiet nr 17

W pakiecie nr 17 postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Brak ofert.

Pakiet nr 18

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
8	BOXMET MEDICAL Sp. z o.o. 58-250 Pieszyce, Piskorzów 51 *Cena: 98 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 100 pkt.	11 184,40 zł	5

W Pakiecie nr 18 została złożona jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Pakiet nr 19

W pakiecie nr 19 postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Brak ofert.

Pakiet nr 20

W pakiecie nr 20 postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Brak ofert.

Pakiet nr 21

W pakiecie nr 21 postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Brak ofert.

Pakiet nr 22

1. Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
6	MAQUET Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa *Cena: 98 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 100 pkt.	27 000,00 zł	5

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę do Pakietu nr 22:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
14 (oferta odrzucona)	Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa	27 000,00 zł	2

2. Odrzucenie w Pakiecie nr 22 oferty Wykonawcy Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w Pakiecie nr 22 wymagał przepływowego czujnika do pomiaru temperatury cieczy wstrzykiwanej metodą termodylucji przez płucnej w technologii PICCO. Wykonawca zaoferowała wyrób „czujnik temperatury iniektatu nr kat. CTS”. Na podstawie złożonej próbki, Zamawiający stwierdził, że oferowany wyrób nie spełnia swojej funkcji: czujnik po włączeniu do przetwornika przecieka na połączeniach i zapowietrza się, podając pęcherzyki powietrza do pacjenta, nie jest kompatybilny z używanym sprzętem.

Pakiet nr 23

W pakiecie nr 23 postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Brak ofert.

Pakiet nr 24

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
12	Bialmed Sp. z o.o. 12-230 Biała Piska, ul. Konopnickiej 11A *Cena: 98 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 100 pkt.	9 480,00 zł	1

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę do Pakietu nr 24:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
11	ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze *Cena: 87,48 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 89,48 pkt.	10 620,00 zł	1

Pakiet nr 25

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni robocze)
3	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. ul. Hrubieszowska 2, 01-209 Warszawa *Cena: 98 pkt., Termin dostawy: 2 pkt. Suma: 100 pkt.	918,00 zł	1

W Pakiecie nr 25 została złożona jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Pakiet nr 26

W pakiecie nr 26 postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Brak ofert.

II. Uzasadnienie wyboru oferty w Pakiecie nr 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 18, 22, 24, 25:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena 98%, termin dostawy: 2%.

III. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem:

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

IV. Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być

zawarta: Pakiet nr: 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 18, 22, 24, 25 - Przewidywany termin zawarcia umowy: 22.09.2015 r. .

Główny Specjalista

ds. Analiz

Krystyna Kulesza-Huryn
mgr Krystyna Kulesza-Huryn

Z up. Dyrektora