

Białystok, dn. 30.11.2015r.

Nr pisma: DA-ZP-252-74-6/15

**Wszyscy zainteresowani
Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetarg nieograniczony na dostawę odzieży roboczej na okres 24 miesięcy , znak postępowania: DA-ZP-252-74/15.

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego w Białymstoku na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) informuje, o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetarg nieograniczony na **dostawę odzieży roboczej na okres 24 miesięcy.**

- Wybór najkorzystniejszej oferty. Informacja o odrzuconych ofertach z postępowania wraz z uzasadnieniem.**

PAKIET NR 1

- Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni roboczych)
6	MedBiał Spółdzielnia Inwalidów ul. Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 6 15-111 Białystok *Cena: 59,73 pkt., Walory estetyczne i użytkowe: 36 pkt. Suma: 95,73 pkt.	142 434,00 zł	30 dni

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę do Pakietu nr 1:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni roboczych)
1	Alga-Bis Ewa Andrzejewska, Krzysztof Krysiak s.c. ul. Siedlecka 3 19-138 Łódź *Cena: 41,19 pkt., Walory estetyczne i użytkowe: 40 pkt. Suma: 81,19 pkt.	206 517,00 zł	30 dni

2 Oferta odrzucona	REWA Wiesław Rewers ul. Kolumba 5 70-035 Szczecin	177 243,00 zł	30 dni
4	BALMARQ Jadwiga Bieda ul. Szylinga 46 30-433 Kraków *Cena: 60 pkt., Walory estetyczne i użytkowe: 24 pkt. Suma: 84 pkt.	141 800,00 zł	30 dni

2. Odrzucenie w Pakiecie nr 1 oferty Wykonawcy: REWA Wiesław Rewers, ul. Kolumba 5, 70-035 Szczecin na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2) ustawy Pzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający pismem nr DA-ZP-252-74-3/15 z dnia 18.11.2015r. na podstawie zapisów siwz w części D.II pkt.10.6 wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o próbki oferowanego asortymentu w Pakiecie 1 oraz na podstawie zapisów siwz w części D.II pkt.10.7d) o dokument wymagany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj: wzór zamówienia. Do upływu wyznaczonego terminu Wykonawca nie uzupełnił oferty o wymagane próbki i wzór zamówienia. Zamawiający przyjął, że zaoferowany wyrób w Pakiecie nr 1 nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 do SIWZ

PAKIET NR 2

1. Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni roboczych)
5	Legar E.A. Żukowscy Sp. J. ul. Rzymowskiego 43/59A 15-349 Białystok *Cena: 95 pkt., Termin dostawy: 5 pkt. Suma: 100 pkt.	21 705,00 zł	14 dni

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę do Pakietu nr 2:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni roboczych)
3 Oferta odrzucona	PPHU „Ewa” Tomasz Dejaniak ul. Płachty 35B 26-670 Pionki	19 255,00 zł	14 dni

2. Odrzucenie w Pakiecie nr 2 oferty Wykonawcy: PPHU „Ewa” Tomasz Dejnia, ul. Płachty 35B, 26-670 Pionki na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2) ustawy Pzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w Pakiecie nr 2 poz. 3 wymagał tkaniny o gramaturze 300g/m2, Zamawiający stwierdził na podstawie uzupełnionych materiałów informacyjnych, iż Wykonawca zaoferował tkaninę o gramaturze 280-290g/m2. Zaoferowany wyrób nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 do SIWZ.

PAKIET NR 3

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy (dni roboczych)
5	Legar E.A. Żukowscy Sp. J. ul. Rzymowskiego 43/59A 15-349 Białystok *Cena: 95 pkt., Termin dostawy: 5 pkt. Suma: 100 pkt.	11 422,50 zł	14 dni

W Pakiecie nr 3 została złożona jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

II. Uzasadnienie propozycji wyboru oferty (dotyczy wszystkich pakietów):

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: Pakiet nr 1- cena: 60%, walory estetyczne i użytkowe: 40%; Pakiet nr 2 i 3 - cena: 95% termin dostawy: 5 %.

III. Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania:

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

IV. Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Termin zawarcia umów zostaje określony na dzień: **07.12.2015r.**

Z up. Dyrektora
Główny Specjalista
ds. Analiz
mgr Krystyna Kulesza-Huryń