

Białystok, dn. 31.08.2016r.

Numer pisma: DA-ZP-252-33-1/16

**Wszyscy zainteresowani
Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie o przetargu nieograniczonego **na świadczenie usługi przeglądów, konserwacji oraz napraw aparatury i sprzętu medycznego**, oznaczenie postępowania nr DA-ZP-252-33/16.

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) przedstawia poniżej treść pytań i udzielonych odpowiedzi oraz modyfikacje do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ):

Pytania i odpowiedzi:

1. Dotyczy pakietu nr.2

Prosimy o wyszczególnienie wszystkich elementów zestawów z pakietu nr.2. Zestaw ELAN GA140, zestaw ELAN GA820, Acculan II (poz. 3 i 4) oraz Acculan III Ti, wraz z podaniem ich symboli katalogowych, nazw oraz numerów seryjnych.

Informujemy, że omawiane zestawy mogą składać się z różnych urządzeń jak wałki napędowe, głowice robocze, nasadki robocze, akumulatory, ładowarki akumulatorów itp.

Każdy z elementów zestawu wyceniany jest osobno i bez podania dokładnego składu każdego z zestawów niemożliwe będzie stworzenie oferty przetargowej.

Istotne są również numery seryjne posiadanych urządzeń ponieważ zależy od nich sposób obsługi serwisowej.

Prosimy także o podanie typu aparatu do stymulacji nerwów. Czy jest to model DIG czy HNS 12?

Odpowiedź:

Napęd ortopedyczny Acculan 3Ti w składzie:

- 1) Piła oscylacyjna typu GA673 sn: 4382
- 2) Wiertarko-frezarka typu GA672 sn: 5012
- 3) Wiertarka typu GA671 sn: 1675
- 4) Brzeszczot Rapid Action 65/26/09 typu GE253R
- 5) Brzeszczot Rapid Action 65/20/09 typu GE252R
- 6) Brzeszczot Rapid Action 35/10/0,5/08mm typu GC209R
- 7) Brzeszczot Rapid Action 35/20/0,5/08mm typu GC211R
- 8) Brzeszczot Rapid action 50/20/0,7/09mm typu GC217R
- 9) Acculan 3Ti nasadka frezu Harris typu GB654R
- 10) Oprawka zaciskowa z końcówką Harris typu GB423R

- 11) Acculan 3TI nasadka frezu AO-duża typu GB655R
- 12) MFR Główka wiertn. śr. 9,0 do Trz. GE666R typu GE668R
- 13) MFR Główka wiertn. śr. 9,5 do Trz. GE666R typu GE669R
- 14) MFR Główka wiertn. śr.10,0 do Trz. GE666R typu GE670R
- 15) MFR Główka wiertn. śr. 10,5 do Trz. GE666R typu GE671R
- 16) MFR Główka wiertn. śr. 11,0 do Trz. GE666R typu GE672R
- 17) MFR Główka wiertn. śr. 11,5 do Trz. GE666R typu GE673R
- 18) MFR Główka wiertn. śr. 12,0 do Trz. GE666R typu GE674R
- 19) MFR Główka wiertn. śr. 12,5 do Trz. GE666R typu GE675R
- 20) MFR Główka wiertn. śr. 13,0 do Trz. GE666R typu GE676R
- 21) MFR Główka wiertn. śr. 14,0 do Trz. GE666R typu GE678R
- 22) MFR Trzon wierłta nitinol 470mm AO-duży typu GE666R
- 23) MFR Drut prowadzący śr. 2,5mm dł. 800mm typu GE663S
- 24) Acculan 3TI nasad. Wiertn. Opr. Trójsz. Duży typu GB638R
- 25) Acculan 3TI nasadka wiertnicza AO- mała typu GB635R
- 26) Acculan 3TI nas. Wiertn. Do Synthes511,300 typu GB645R
- 27) Acculan 3TI nasadka drutu szpikowego uniwersalna typu GB643R
- 28) Acculan 3TI nasadka wiertnicza opr. Trójsz.duży typu GB638R
- 29) Acculan 3TI nasadka wiertnicza AO-mała typu GB635R
- 30) Acculan 3TI nasadka frezu AO-duża typu GB655R
- 31) Oprawka zaciskowa Din z końc. AO-protok typu XF457R
- 32) Acculan 3TI nasadka piły strzałkowa typu GB660R
- 33) Acculan 3TI ładowarka typu GA677
- 34) Przewód zasilający typu TE730
- 35) Acculan 3TI Akumulator NIMH typu GA676
- 36) Acculan 3TI Akumulator NIMH krótki typu GA666
- 37) Eccos Zest do Acculan 3TI silników/akcesorii typu GB243R
- 38) Eccos Zestaw do Acculan 3TI wiert./akcesorii typu GB244R
- 39) MFR Łożyskowanie do zestawu Trauma GE661 typu GE662R
- 40) Przystawka Radiacyjna typu Synthes-511-300

Zestaw ELAN GA-140

1. Wiertarka GA140 sn: 02474
2. Sterownik GA148 sn: 3390
3. Mikrował GA176 sn: 4301
4. Uchwyt kątowy GD455R

Zestaw ELAN GA-820

1. Konsola sterująca Elan-E typ GA-820 DBP nr 2483
2. Stojak z półką jezdnią typ GA-145 nr 5134
3. Pedał sterujący typ GA-136 nr 2460
4. Uchwyt wiertarski typu GB 124
5. Uchwyt do piły oscylacyjnej GB-125R sn: 1025
6. Wężownica typu GA 156 sn: 922
7. Uchwyt kraniotomuGB 299 sn:1210

Aparat do stymulacji nerwów: model DIG

Zestaw Acculan II 2002r.

1. Wiertarka chirurgiczna GA620D sn: 1768
2. Uchwyt szczękowy GB416R
3. Ładowarka GA627M
4. Przystawka do drutów Kirchnera GB437R
5. Uchwyt szybkoocucujący GB423R
6. Przystawka do rozwiertaka GA613

Zestaw Acculan II 2002r.

1. Wiertarka chirurgiczna GA620D sn: 1785
2. Uchwyt szczękowy GB416R
3. Przystawka do drutów Kirchnera GB437R
- 4) Piła GA640 sn: 000295
5. Uchwyt szczękowy GB411R
6. Baterie

Zestaw Acculan II 2008r.

1. Wiertarka GA672 sn: 774
2. Nasadka wiertnicza GB638R sn: 824
3. Oprawka zaciskowa z końcówka Harris
4. Nasadka dłuta GB644R sn: 381
5. Akumulator GA676
6. Ładowarka GA677 sn: 2120

2. Dotyczy wzoru umowy.**A. Prosimy o usunięcie zapisu umowy par.12 pkt.1.ppkt. 3**

„prawidłowe działanie Urządzenia na okres N miesięcy, gdzie N równe jest ilorazowi 24 miesięcy i liczby przeglądów przewidzianych do wykonania dla danego Urządzenia w Załączniku nr.1 (poz.6 tabeli).”

Informujemy, że wykonanie przeglądu nie gwarantuje prawidłowej pracy urządzenia w okresie np. 12 miesięcy. Wykonanie przeglądu jest to sprawdzenie stanu technicznego, sprawdzenie prawidłowości działania, wykonanie testów bezpieczeństwa elektrycznego, aktualizacja oprogramowania itp. Czynności te są wykonywane zgodnie z zaleceniami producenta i w przewidzianych przez producenta odstępach czasu ale nie gwarantują sprawności urządzenia i nie mogą być podstawą do zgłaszania roszczeń gwarancyjnych w stosunku do Wykonawcy. W przeciwnym razie narażałoby to Wykonawcę na ponoszenie nieuzasadnionych kosztów naprawy i wymiany części, których wartość mogłaby być wielokrotnie wyższa od wartości wykonanego przeglądu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

B. Prosimy o zmianę zapisu par. 12. pkt.1. ppkt.1 na:

„Wykonawca udzieli Zamawiającemu gwarancji na:

- 1) wymienione części na okres 6 miesięcy od dnia przekazania Zamawiającemu protokołu naprawy; „

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

C. Prosimy o zmianę zapisu par. 12. pkt.1. ppkt.3 na:

„Wykonawca udzieli Zamawiającemu gwarancji na:

- 3) prawidłowe działanie Urządzenia w zakresie wykonanej naprawy na okres 6 miesięcy od dnia przekazania Zamawiającemu protokołu naprawy;”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 1. Dotyczy zapisów SIWZ powyższego postępowania.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisów SIWZ w pkt 10.6 b, tj. wyłącznie z wymienionych pakietów, pakietu nr 17 w celu złożenia konkurencyjnej oferty oczywiście zapewniając pełną obsługę serwisową zgodnie zalecaniami producenta.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 2. Dotyczy pakietu nr 17

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego wyłączenie z powyższego pakietu aparatury: aparatów do znieczulenia, respiratorów, kardiomonitorów, monitorów parametrów gazowych do osobnego pakietu w celu złożenia konkurencyjnej oferty zgodnie z zalecaniami producenta.

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

Pytanie 3. Dotyczy pakietu nr 17

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o informację czy przeglądy aparatury medycznej z powyższych pakietu będą wykonywane w jednym terminie. Informacja ta jest niezbędna do ustalenia ilości dojazdów do Zamawiającego.

Odpowiedź: Przeglądy aparatury medycznej z Pakietu nr 17 nie będą wykonywane w jednym terminie.

Pakiet nr 34

Czy Zamawiający, z uwagi na względy bezpieczeństwa w użytkowaniu sprzętu, wymaga aby przeglądy, konserwacje oraz naprawy wykonywał autoryzowany przez producenta serwis?

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

Pakiet nr 49

Czy Zamawiający, z uwagi na względy bezpieczeństwa w użytkowaniu sprzętu, wymaga aby przeglądy, konserwacje oraz naprawy wykonywał autoryzowany przez producenta serwis?

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

Dotyczy pakietu nr 54

Pytanie 1

Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy dołączenia do oferty listy posiadanych analizatorów/ testerów, wraz z aktualnymi certyfikatami, dokumentami kalibracji, niezbędnymi do prawidłowego wykonania przeglądów technicznych defibrylatorów, czyli urządzeń bezpośrednio ratujących życie?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga dołączenia do oferty ww. dokumentów.

Pytanie 2

Czy przeglądy techniczne aparatury medycznej z pakietu 54 wykonane będą w jednym terminie? Zwracamy się z prośbą o udostępnienie harmonogramu/ terminu wykonania najbliższych przeglądów technicznych urządzeń.

Odpowiedź: Przeglądy techniczne aparatury medycznej z pakietu 54 wykonane będą w jednym terminie w okresie danego roku. Termin wykonania najbliższych przeglądów technicznych planowany jest na listopad 2016r.

Pytanie 3

Czy zamawiający będzie wymagał uwzględnienia w ofercie cenowej wymianę akumulatorów w defibrylatorach, czy ewentualna wymiana akumulatora będzie traktowana jako osobne zlecenie?

Odpowiedź: Nie wymagamy.

Pytanie nr 4

Czy zamawiający wydzieli do osobnego pakietu pozycję 1 (Aparat do masażu klatki piersiowej LUCAS 2) tworząc osobny pakiet?

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający zrezygnuje z pkt. 10.6 ust. 6 siwz, czyli wymogu posiadania/przedstawienia oświadczenia producenta lub autoryzowanego przedstawiciela sprzętu do wykonywania usług przeglądowych? Czy Zamawiający zgodzi się na dołączenie do oferty certyfikatu, dokumentu potwierdzającego odbycie szkolenia w zakresie przeglądów technicznych defibrylatorów zalecanego w zapisach Ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. Nr 107 z 2010 r. poz. 679)?

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

Pytanie nr 1

Dot. siwz, załącznik nr 1 do siwz, załącznik nr 8 do siwz par. 9 ust. 3, par. 9 do siwz – pakiet 30.

Prosimy o dodanie wymogu dot. podania kosztu dojazdu dla wyceny płatnych usług serwisowych innych niż rozliczane ryczałtowo przeglądy i zarazem usunięcie wymogu uwzględniania kosztu dojazdu w cenie roboczogodziny.

Powiększanie ceny roboczogodziny o określoną, skalkulowaną indywidualnie przez każdego z wykonawców część kosztu dojazdu niekorzystnie dla Zamawiającego odbije się na wysokości ceny za usługę rozliczaną z godzin pracy. Im dłuższy czas pracy, tym cena będzie bardziej rosła przekraczając znacznie cenę uwzględniającą koszt dojazdu jako odrębną pozycję kosztorysową. Z drugiej natomiast strony, wykonawcy z których doświadczenia przy danym urządzeniu wynika, iż czas trwania diagnostyki/naprawy zazwyczaj wynosi kilkanaście minut do godziny, zmuszeni będą uwzględnić całkowity koszt dojazdu w cenie jednej roboczogodziny – a to będzie wyjątkowo niekorzystne dla Zamawiającego w razie prac trwających dłużej.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie nr 2

Dot. załącznik nr 8 do siwz par. 9.

Prosimy o potwierdzenie, iż wynagrodzenie za usługę dot. diagnostyki przyczyn zgłoszonej niesprawności będzie wyliczane na takich samych zasadach jak wynagrodzenie za naprawę bez wymiany części zamiennych.

Wyjaśnienie

W treści siwz wyrażenie „wynagrodzenie” powiązane jest z określeniem „naprawa”. Zwracamy natomiast uprzejmie uwagę, iż praca serwisu wykonana w odpowiedzi na zgłoszenie nie zawsze będzie skutkować naprawą. Naprawa zostanie wykonana bezpośrednio po wykonaniu diagnostyki technicznej

urządzenia, jeśli przyczyną jego niesprawności będzie usterka (brak konieczności wymiany części zamiennych). W przypadku zaś awarii (tj. niesprawności wymagającej wymiany części zamiennych) efektem pracy serwisu będzie diagnostyka z wyspecyfikowaniem części zamiennych koniecznych do wymiany w celu dokonania naprawy. (decyzja o naprawie należy do Zamawiającego).

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

Pytanie nr 3

Dot. załącznik nr 8 do siwz par. 6 ust. 4.

Prosimy o zmianę terminu na przedstawienie oferty na naprawę poprzez wymianę części zamiennych z 48 godzin od momentu zgłoszenia usterki (czasu liczonego jak wynika z ww. zapisów również w soboty i dni ustawowo wolne od pracy) na 4 dni robocze (pn. – pt. z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy).

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie nr 4

Dot. załącznik nr 8 do siwz par. 5 ust. 5.

Prosimy o zamianę wyrażenia: „dni kalendarzowe” na: „dni robocze (pn. – pt. z wyj. dni ustawowo wolnych od pracy)”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie nr 5

Dot. załącznik nr 8 do siwz par. 12 ust. 1 pkt. 1.

Prosimy o zmianę długości gwarancji, o której mowa w pierwszej części zdania, z 12 m-cy na 3 miesiące wraz z dopiskiem wyjaśniającym, iż chodzi o gwarancję na nowe części zamienne.

Minimalna udzielana gwarancja producenta wynosi 3 miesiące. Zdanie drugie ww. zapisu umowy zapewnia gwarancję dłuższą, zgodną z gwarancją udzieloną przez producenta na dany podzespół. W przypadku braku zgody koszt związany z dodatkową gwarancją przełoży się na cenę podzespołu. Gwarancja na części rekondukcjonowane z reguły nie jest udzielana.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie nr 6

Dot. załącznik nr 8 do siwz par. 12 ust. 1 pkt. 2.

Prosimy o usunięcie ww. punktu w całości.

Uzasadnienie:

Prosimy uwzględnić fakt, iż należyte wykonanie np. kalibracji (wykonanie kalibracji jest równoważne naprawie bez użycia części zamiennych) wcale nie gwarantuje, iż po kilku miesiącach - z przyczyn czysto eksploatacyjnych, a nie z faktu wadliwego wykonania usługi – kalibrowane parametry nie ulegną zmianie. Ponadto zwracamy uwagę, iż wolą Zamawiającego jest rozliczanie usług na zasadzie kosztorysu powykonawczego (zapłata za faktycznie wykonaną pracę). Wykonywanie kolejnej usługi (tu: kalibracji) bez dodatkowych kosztów, na każde zlecenia Zamawiającego, z ew. gwarancją na usługę wykraczającą poza czas, na jaki jest zawarta umowa, wchodzi w zakres kontraktów opartych o ryczałtowe, miesięczne wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie nr 7

Dot. załącznik nr 8 do siwz par. 12 ust. 1 pkt. 3.

Prosimy o usunięcie ww. punktu w całości.

Gwarancja udzielana jest na urządzenia nowe, przy czym podobne korzyści może przynieść kontrakt serwisowy obejmujący usługi serwisowe w pełnym zakresie oraz dostawę wszystkich części zamiennych. Wymóg udzielenia 48. miesięcznej (24 m-ce x 2 przeglądy) gwarancji na prawidłowe działanie używanego aparatu RTG za cenę 2. przeglądów jest niestety niemożliwy do spełnienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie nr 8

Dot. załącznik nr 8 do siwz par. 2 ust. 3 pkt. 2.

Prosimy o udzielenie informacji, jakiego typu zalecenia Zamawiającego powinien uwzględnić Wykonawca składając ofertę w postępowaniu.

Odpowiedź: § 2 ust. 3 pkt 2 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

„konserwacji i zachowania gotowości eksploatacyjnej;”

Pytanie nr 9

Dot. załącznik nr 8 do siwz par. 2 ust. 3 pkt. 5.

Prosimy o potwierdzenie, że nieodpłatne dokonywanie na każde żądanie Zamawiającego wyceny oraz nieodpłatne sporządzanie opinii Urzędzeń będą wykonywane nieodpłatnie tylko wówczas, gdy będą wynikiem z odpłatnej wizyty serwisu (przeгляд, diagnostyka, naprawa), tzn. nie będą wymagały dodatkowej wizyty serwisu.

Wyjaśniamy, iż każda wizyta serwisu wiąże się z kosztem pracy serwisu oraz kosztem dojazdu do siedziby Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie nr 10

Dot. załącznik nr 8 do siwz par. 6 ust. 3 zdanie drugie.

Prosimy o uzupełnienie ww. punktu o zapis dopuszczający kontakt telefoniczny z Zamawiającym w odpowiedzi na zgłoszenie jako chwilę podjęcia czynności serwisowych.

Wyjaśniamy, iż wiele usterek lub błędów można usunąć / zdiagnozować zdalnie, bez potrzeby stawiennictwa przy urządzeniu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 6 ust. 3 projektu umowy.

§6 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

*„Wykonawca podejmie czynności mające na celu stwierdzenie przyczyny usterki Urządzenia w terminie (zgodnie ze złożoną ofertą) dni roboczych (czas reakcji serwisowej), w godzinach od 8:00 do 15:00 lub w czasie ustalonym w porozumieniu z osobą upoważnioną ze strony Zamawiającego. Za chwilę podjęcia czynności, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, rozumie się przyjazd kompetentnego serwisanta **lub wywiad telefoniczny przedstawiciela serwisu Wykonawcy lub działanie zdalne.**”*

Dotyczy Pakietu nr 54:

1. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie usług serwisowych urządzeń LIFEPAK firmy Physio-Control w jednym terminie? Jeżeli nie to w jakich terminach (miesiąc) przewidziane są przeglądy defibrylatorów LIFEPAK? Informacja ta pozwoli oszacować ilość dojazdów, które mają istotny wpływ na cenę usług.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykonanie usług serwisowych urządzeń LIFEPAK z Pakietu nr 54 w jednym terminie. Przeglądy planowane są na listopad 2016r. i listopad 2017r.

1. Pytanie dot. Projekt umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §2 pkt. 3 ust. 5

Prosimy o usunięcie zapisu - przedmiot działalności wykonawcy nie obejmuje sporządzania wyceny o stanie technicznym, wykonanie tego obowiązku powoduje konieczność zatrudnienia jako podwykonawcy rzeczoznawcy. a , że opinia miałaby być niezależna powołanie i wskazanie takiego rzeczoznawcy przez Wykonawcę przeczy całej idei niezależności wyceny.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

2. Pytanie dot. Projekt umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §3 pkt. 6, §12 pkt. 1 ust. 1, §12 pkt. 1 ust. 2,

Prosimy o dodanie po słowach: „karta pracy” lub „protokołu naprawy” słów: „/raport serwisowy”, jako alternatywny dokument, który stosuje Wykonawca.

Raport serwisowy jest dokumentem obrazującym czas pracy inżyniera serwisowego, zużyte części i materiały oraz informacje o stanie urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację §3 pkt. 6, §12 pkt. 1 ust. 1, §12 pkt. 1 ust. 2 projektu umowy.

§3 pkt. 6 otrzymuje brzmienie:

*„Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu dokumenty, które będą stanowić dowód zgodnego z Umową wykonania przeglądu technicznego i konserwacji lub naprawy m. in. zalecenie serwisowe Zamawiającego, spis wymienionych części zamiennych i ich ceny, karty pracy / **raporty serwisowe** potwierdzone przez uprawnionego pracownika Zamawiającego, koszt naprawy, zgodę Zamawiającego na dokonanie naprawy według załączonego kosztorysu. Wykonawca dokumenty te przekazuje najpóźniej w dniu przestania Zamawiającemu faktury, jako załącznik do niej.”.*

§12 pkt. 1 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

*„wymienione części na okres 12 miesięcy od dnia przekazania Zamawiającemu protokołu naprawy / **raportu serwisowego**; jeżeli wytwórca, importer lub sprzedawca danej części udzielił na nią gwarancji na okres przenoszący 12 miesięcy od czasu wykonania naprawy Urządzenia, Wykonawca odpowiada względem Zamawiającego jako gwarant przez okres na jaki została udzielona gwarancja na wskazaną część;”.*

§12 pkt. 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„prawidłowe działanie Urządzenia w zakresie wykonanej naprawy na okres 12 miesięcy od dnia przekazania Zamawiającemu protokołu naprawy / **raportu serwisowego**”.

3. Pytanie dot. Projektu umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §3 pkt. 7

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność wykonawcy oparta jest na zasadach kc, w szczególności na zasadzie winy i opisane po słowach "Wykonawca ponosi" stwierdzenia "na zasadach określonych w kc"

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację §3 pkt. 7 projektu umowy.

§3 pkt. 7 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca ponosi **na zasadach określonych w k.c.** odpowiedzialność za wszelkie szkody spowodowane u Zamawiającego lub osób trzecich w związku z wykonywaniem Umowy albo niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy.”.

4. Pytanie dot. Projektu umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §6 pkt. 4 , 5, 6, §9 pkt 5, 6, 8, §14 pkt 1 ust 4b.

Prosimy o dodanie po słowie: „kosztorys/kosztorysie” dodanie słów: „(ofertę cenową)/(ofercie cenowej)”, ilekroć pojawia się ono w Projekcie Umowy, jest to alternatywny dokument, który stosuje Wykonawca.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację §6 pkt. 4 , 5, 6, §9 pkt 5, 6, 8, §14 pkt 1 ust 4b projektu umowy.

§6 pkt. 4 , 5, 6 otrzymują brzmienie:

„4. W terminie 48 godzin od momentu określonego w ust. 3 zd. drugie, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu kosztorys / **ofertę cenową**, który po zaakceptowaniu przez Zamawiającego stanowić będzie podstawę do dokonania naprawy Urządzenia.

5. Naprawa zostanie wykonana w terminie dni kalendarzowych (zgodnie ze złożoną ofertą) od zaakceptowania przez Zamawiającego przedłożonego kosztorysu / **oferty cenowej** i poinformowania o tym Wykonawcy za pomocą fax-u lub e-mail'a.

6. Zamawiający może wyrazić zgodę na zmianę terminów, o których mowa w ust. 4 – 5. Termin określony w ust. 4 może zostać przedłużony o najwyżej 2 dni robocze. Termin określony w ust. 5 może zostać przedłużony o najwyżej 10 dni roboczych, na odpowiednio umotywowany pisemny wniosek Wykonawcy, załączony do przekazanego Zamawiającemu kosztorysu / **oferty cenowej**”.

5. Pytanie dot. Projektu umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §6 pkt. 4

Prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczy napraw wymagających użycia części zamiennych, a w przypadku naprawy wykonanej bez użycia części zamiennych rozliczenie nastąpi wg stawek rbh

zgodnie z czasem przepracowanym wskazanym w raporcie serwisowym i potwierdzonym przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

6. Pytanie dot. Projektu umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §6 pkt. 7

Prosimy o usunięcie, zapis nie uwzględnia np. sytuacji, gdy interwencja serwisowa ma na celu zapobieżenie/ zmniejszenie grożącej szkody.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

7. Pytanie dot. Projektu umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §6 pkt. 8

Prosimy o dopisanie na końcu akapitu „oraz aparatów RTG jezdnych (pakiet nr 57)”. Wstawienie urządzenia zastępczego oznacza, że wykonawca będzie musiał mieć w zapleczu drugi aparat, a jego wartość oczywiście uwzględnić w cenie oferty. Ponadto uruchomienie drugiego aparatu jest możliwe po wcześniejszym uzyskaniu przez Zamawiającego pozwolenia od Sanepidu na uruchomienie i eksploatację tego aparatu, co wiąże się z długim okresem oczekiwania (może trwać od kilkunastu dni do miesiąca, a nawet dłużej), a w tym czasie można już naprawić uszkodzony system.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

8. Pytanie dot. Projektu umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §7 pkt. 4

Prosimy o dodanie po słowie: „Zamawiający” słów: „lub producent”, jako że warunki naprawy pod względem jej bezpieczeństwa dla pacjentów i personelu określa również producent aparatu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

9. Pytanie dot. Projektu umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §9 pkt. 3

Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby koszt dojazdu liczony był odrębnie. Pragniemy zwrócić uwagę, że pozostając przy aktualnym wymogu Zamawiający będzie ponosił koszt dojazdu doliczany do każdej roboczogodziny a nie zgodnie ze stanem faktycznym tj. 1 wizyta serwisowa = 1 dojazd + np. 3 roboczogodziny pracy inżyniera przy aparacie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

10. Pytanie dot. Projektu umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §9 pkt. 8

Prosimy o dodanie po słowie: „Zamawiający” słów: „za zgodą drugiej Strony”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

11. Pytanie dot. Projektu umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §9 pkt. 9

Prosimy o dopisanie na końcu akapitu sformułowania „posiadającej minimum te same wymagania postanowione w niniejszym SIWZ” .

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

12. Pytanie dot. Projekt umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §10 pkt. 1

Prosimy o skrócenie terminu płatności do 30 dni. Proponowany przez Zamawiającego termin 60 dni może mieć wpływ na cenę oferty wynikającą z konieczności finansowania Zamawiającego przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

13. Pytanie dot. Projekt umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §11 pkt. 2

Prosimy o dopisanie na końcu akapitu sformułowania „po uprzednim pisemnym wezwaniu do należytego wykonania umowy i wyznaczeniu dodatkowego, odpowiedniego terminu nie krótszego niż 5 dni i jest możliwe po bezskutecznym upływie przedmiotowego terminu”. zgodnie z uzasadnieniem w pytaniu poniżej.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

14. Pytanie dot. Projekt umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §11 pkt. 5

Zwracamy się z prośbą o następujące brzmienie ustępu: „Zamawiający może wypowiedzieć Umowę po uprzednim pisemnym wezwaniu do należytego wykonania umowy i wyznaczeniu dodatkowego, odpowiedniego terminu nie krótszego niż 5 dni i jest możliwe po bezskutecznym upływie przedmiotowego terminu w przypadku:”

Odstąpienie od umowy jest najdrastyczniejsza (nadzwyczajną) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy, z tego też względu nie powinno mieć miejsca, jeśli Wykonawca narusza umowę w sposób nieistotny (np. jeśli Wykonawca, nawet z powodów przez siebie zawinionych, nie wykona w terminie zobowiązania umownego, jeśli taka zwłoka byłaby relatywnie krótka). Ponadto w takich postanowieniach powinno być postanowienie zobowiązujące Zamawiającego do uprzedniego wezwania Wykonawcy do wykonania umowy lub odpowiednio zaprzestania naruszeń, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym dodatkowym terminie, po bezskutecznym upływie tego terminu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

15. Pytanie dot. Projekt umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §11 pkt. 5 ust. 5

Prosimy o usunięcie zapisu. Ocena Zamawiającego w tej kwestii będzie czysto subiektywna i z pewnością nie może być przyczyną do wypowiedzenia umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

16. Pytanie dot. Projekt umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §12 pkt. 1 ust. 1 i 2

Prosimy o zmniejszenie okresu gwarancji na części oraz na wykonaną naprawę z 12 na 6 miesięcy. Wydłużenie gwarancji ponad okres wskazany przez producenta będzie skutkować wzrostem ceny, która będzie musiała uwzględnić dodatkowe ryzyko cenowe.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

17. Pytanie dot. Projekt umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §12 pkt. 1 ust. 3

Prosimy o usunięcie, gdyż zakres umowy uniemożliwia Wykonawcy podjęcia takiego zobowiązania, w szczególności w przypadku gdy naprawa jest uzależniona od decyzji Zamawiającego w zakresie akceptacji ofert. Alternatywnie prosimy o dopisanie na końcu "z zastrzeżeniem zapisów par 6 ust 4, 5, 6, Par 7, par 8 ust 7, 8 i 9

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

18. Pytanie dot. Projekt umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §12 pkt. 3

Zwracamy się z prośbą o następujące brzmienie ustępu: „W przypadku nieusunięcia usterki w terminie 10 dni od dnia zgłoszenia usterki, Zamawiający może zlecić wykonanie naprawy osobie trzeciej posiadającej minimum te same wymagania postanowione w niniejszym SIWZ na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

19. Pytanie dot. Projekt umowy – załącznik nr 8 do SIWZ §14

Prosimy o zmianę słowa: „opóźnienia” na słowo: „zwłoki” ilekroć pojawia się ono w Projekcie Umowy. Zgodnie z art. 476 Kodeksu cywilnego, Wykonawca odpowiada za opóźnienie, za które ponosi odpowiedzialność, czyli właśnie zwłokę.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

20. Pytanie dot. Projekt umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §14 ust. 1 ust. 1

Wziąwszy pod uwagę, iż zastrzeżenie kar umownych ma na celu zdyscyplinowanie Wykonawcy a nie wzbogacenie Zamawiającego oraz fakt, że zastrzeżenie zbyt wysokich kar umownych negatywnie wpłynie na kalkulacje ryzyk oraz cenę oferowaną przez Wykonawcę zwracamy się z prośbą o miarkowanie kary względem wartości umowy. Proponujemy powszechnie stosowane 10% wartości wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

21. Pytanie dot. Projekt umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §14 ust. 1 ust. 2

Prosimy o zmniejszenie kary do wysokości 10 % wartości wynagrodzenia brutto. Uzasadnienie zgodne z powyższym.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

22. Pytanie dot. Projekt umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §14 ust. 1 ust. 3

Prosimy o zmniejszenie kary do wysokości 0,5 % kwoty określonej w kolumnie nr 8 tabeli Załącznika nr 1. Uzasadnienie jak w pyt. 20.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

23. Pytanie dot. Projekt umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §14 ust. 1 ust. 4

Prosimy o zmniejszenie kary do wysokości 10 % ceny brutto 1 roboczogodziny określonej dla danego Pakietu. Uzasadnienie jak w pyt. 20.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

24. Pytanie dot. Projekt umowy – załącznik nr 8 do SIWZ, §14

Zwracamy się z prośbą o dopisanie na końcu paragrafu pkt. 5:

„Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pakiet nr 25

1. Z uwagi na fakt, że nasza firma specjalizuje się wyłącznie w serwisowaniu echokardiografów i aparatów USG firmy General Electric a w pakiecie 25 wyszczególnione są również inne aparaty, zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie aparatów USG w oddzielnym pakiecie co naszym zdaniem umożliwi złożenie ofert przez większą liczbę wykonawców a zarazem zwiększy konkurencyjność ofert?

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

2. Dotyczy SIWZ pkt. 10.6 pp. b, załącznik 7: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie oferty przez Wykonawcę nie będącego autoryzowanym przedstawicielem producenta. Nasza firma prowadzi serwis posiadający wiedzę i kwalifikacje niezbędne do wykonania zamówienia, nie posiada jednak autoryzacji producenta. Nasi inżynierowie są przeszkoleni przez producenta i posiadają certyfikaty na podstawie których wielokrotnie braliśmy udział w przetargach oraz rzetelnie wykonujemy usługi przeglądów i napraw sprzętu.

Zgoda Zamawiającego nie naruszy art. 90 ustawy o wyrobach medycznych a jednocześnie pozwoli na zwiększenie konkurencyjności postępowania poprzez możliwość złożenia ofert przez Wykonawców nie będących autoryzowanymi przedstawicielami producenta.

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

3. Dotyczy umowy § 9 ust. 10, umowy § 10 ust. 3: Firma nasza dokumentuje wykonanie usługi poprzez wystawienie Raportów Serwisowych przez inżyniera serwisowego i nie stosuje praktyki używania

protokołów przeglądów technicznych. Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie protokołu przeglądu technicznego Raportem Serwisowym.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 9 ust. 10 i § 10 ust. 3 projektu umowy.

§ 9 ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„Wynagrodzenie jest płatne na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury. Faktura jest wystawiana na podstawie protokołu naprawy / raportu serwisowego potwierdzonego przez osobę upoważnioną przez Zamawiającego.”.

§ 10 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca dołącza do faktury protokoły przeglądów technicznych i konserwacji lub napraw / raporty serwisowe zaakceptowane przez osobę upoważnioną ze strony Zamawiającego.”.

4. Dotyczy umowy § 12 ust. 3: Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu usunięcia awarii do 14 dni roboczych. Wydłużenie terminu usunięcia awarii, jeżeli zajdzie konieczność sprowadzenia części zamiennych wpłynie pozytywnie na ewentualną cenę części zamiennych, gdyż da możliwość skorzystania ze źródeł pozaeuropejskich.

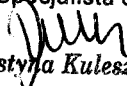
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

UWAGA; Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia w ofercie przetargowej wszystkich zmian specyfikacji istotnych warunków zamówienia wprowadzonych niniejszym pismem.

Udzielone odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ, zmiany SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie ulegają zmianie.

W załączeniu zmieniony Załącznik nr 8 do siwz – Projekt umowy.

Z up. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz

mgr Krystyna Kulesza-Huryń