

Numer pisma: DA-ZP-252-76-6/16

Wszyscy zainteresowani
Wykonawcy

Dotyczy: postępowania przetargowego w trybie przetarg nieograniczony na dostawę strzykawk jednorazowego użytku, oznaczenie postępowania DA-ZP-252-76/16.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zm.) Zamawiający - Samodzielny Publiczny ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku zawiadamia, iż w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę strzykawk jednorazowego użytku, oznaczenie postępowania DA-ZP-252-76/16**, za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

BIALMED Sp. z o.o.

ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena - 60 %, termin dostawy- 40 %.

Ocena złożonych ofert.

Do przedmiotowego postępowania wpłynęły trzy oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy
1	Bialmed Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	100 274,76 zł	1 dzień
2	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	110 559,60 zł po poprawieniu omyłek 110 924,10 zł	1 dzień
3	SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	99 889,20 zł	1 dzień
Ocena oferty nr:	Łączna ilość punktów:	W kryterium „cena”:	W kryterium „termin dostawy”
1	100 pkt.	60 pkt.	40 pkt.

2	94,24 pkt.	54,24 pkt.	40 pkt.
3	oferta odrzucona		

Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców.

Informacja o odrzuconych ofertach z postępowania wraz z uzasadnieniem:

Oferta Wykonawcy SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w Formularzu Szczegółowym Oferty:

- w pozycji nr 2a) (strzykawki poj. 20 ml) zaoferował wyrób o numerze katalogowym 300928 wytwórcy Becton Dickinson
- w pozycji nr 2b) (strzykawki poj. 10 ml) zaoferował wyrób o numerze katalogowym 309050 wytwórcy Becton Dickinson
- w pozycji nr 2c) (strzykawki poj. 5 ml) zaoferował wyrób o numerze katalogowym 309110 wytwórcy Becton Dickinson
- w pozycji nr 2d) (strzykawki poj. 2 ml) zaoferował wyrób o numerze katalogowym 300296 wytwórcy Becton Dickinson

Z materiałów informacyjnych uzupełnionych przez Wykonawcę wynika, że

- pod numerem katalogowym 300928 jest strzykawka o pojemności 2 ml wymagana 20 ml (poz. 2a)
- pod numerem katalogowym 309050 jest strzykawka o pojemności 5 ml wymagana 10 ml (poz. 2b)
- pod numerem katalogowym 309110 jest strzykawka o pojemności 10 ml wymagana 5 ml (poz. 2c)
- pod numerem katalogowym 300296 jest strzykawka o pojemności 20ml wymagana 2 ml (poz. 2d)

Oferowane przez Wykonawcę wyroby w pozycjach od 2a) do 2d) nie spełniają wymogów określonych przez Zamawiającego, a tym samym nie odpowiadają treści SIWZ. Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego o dokonanie poprawienia błędnie wpisanych numerów katalogowych i potraktowanie wyżej wymienione omyłki w zakresie numerów katalogowych zgodnie z zapisem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP.

Zgodnie z wyrokiem z dnia 2 czerwca 2014 r. (sygn. akt KIO 996/14) niewątpliwym jest, iż omyłki, o których mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy P.z.p., powinny mieć taki charakter, aby ich poprawienie zamawiający mógł dokonać samodzielnie, bez udziału wykonawcy w tej czynności. Dopuszczalnym jest poprawienie w ofercie innych omyłek, jeżeli z okoliczności wynika zamiar złożenia przez wykonawcę oferty zgodnie z wymaganiami zamawiającego oraz poprawienie omyłki nie ingeruje w sposób istotny w treść oferty, tj. nie powoduje konieczności znaczącej ingerencji ze strony zamawiającego lub nie dotyczy jej istotnych postanowień. Dopuszczalnym jest również poprawienie omyłek niemających

charakteru oczywistego, pod warunkiem, że poprawienie innej omyłki nie spowoduje istotnej zmiany treści oferty.

Niemniej jednak wprowadzone poprawki muszą stanowić odzwierciedlenie złożonego oświadczenia woli wykonawcy wyrażonego w ofercie. Działania zamawiającego nie mogą bowiem prowadzić do negocjacji z wykonawcą ani też modyfikacji istotnych zapisów jego oferty.

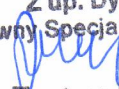
W celu poprawienia w ofercie innych omyłek, o których mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy P.z.p., konieczne jest ustalenie, czy stwierdzona niezgodność jest omyłką i nie powoduje istotnej zmiany w treści oferty. (wyrok KIO z dnia 2 czerwca 2014 r. sygn. akt 996/14).

W ocenie Zamawiającego, dokonanie takiej zmiany, stanowiłoby istotną zmianę treści oferty Wykonawcy.

W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji i oferta podlega odrzuceniu.

Termin podpisania umowy

Przewidywany termin podpisania umowy : 31.01.2017r.

Z up. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz

mgr Krystyna Kuleza-Huryń