



Projekt „Poprawa opieki zdrowotnej nad dziećmi w regionie przygranicznym Litwy i Polski” w ramach Programu Interreg V-A Lithuania-Poland (nr projektu: LT-PL-1R-042)

Białystok, dn. 19.06.2017r.

Numer pisma: DA-ZP-252-15-15/17

Samodzielny Publiczny ZOZ
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOŁONY
im. J. Śniadeckiego
DZIAŁ ADMINISTRACJI
Zamówienia Publiczne
15-950 Białystok, ul. M. Skłodowskiej-Curie 26
tel. 85 74-88-531, fax 85 74-88-593

**Wszyscy
zainteresowani Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup aparatury medycznej do Oddziału Neonatologii z Patologią i Intensywną Terapią, oznaczenie postępowania: DA-ZP-252-15/17.

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający tj. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na zakup aparatury medycznej do Oddziału Neonatologii z Patologią i Intensywną Terapią, za najkorzystniejsze uznane zostały oferty n/wym. Wykonawców:

1. w zakresie Pakietu nr 1

Zakład Urządzeń Medycznych UNIMED inż. Adam Andruszczak, ul. Trawnik 26a-28,
85-376 Bydgoszcz

2. w zakresie Pakietu nr 2

Maquet Polska Sp. z o. o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

3. w zakresie Pakietu nr 7

Dräger Polska Sp. z o.o., ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz

4. w zakresie Pakietu nr 9

TMS Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa

5. w zakresie Pakietu nr 10

Dräger Polska Sp. z o.o., ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY :

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, okres gwarancji – 30 %, termin realizacji zamówienia – 10 %.

UWAGA: Rozstrzygnięcie postępowania przetargowego w pakietach nr: 4, 5, 6, 8 nastąpi w terminie późniejszym.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert w zakresie poszczególnych pakietów (dotyczy pakietów, w których dokonany został wybór oferty najkorzystniejszej):

Pakiet nr 1

Do Pakietu nr 1 wpłynęły dwie oferty:

Oferta nr 1 - Zakład Urządzeń Medycznych UNIMED inż. Adam Andruszczak, ul. Trawnik 26a-28, 85-376 Bydgoszcz, uzyskała łączną ilość punktów – **100 pkt.**, w tym: w kryterium cena - **60 pkt.** , w kryterium „okres gwarancji” – **30 pkt.** i w kryterium „termin realizacji zamówienia” – **10 pkt.**

Cena: 29 160,00 zł

Okres gwarancji – 36 miesięcy

Termin realizacji zamówienia – 14 dni kalendarzowe

Oferta nr 4 - NZ TECHNO Sp. z o.o., ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa, uzyskała łączną ilość punktów – **72,80 pkt.**, w tym: w kryterium cena – **49,68 pkt.** , w kryterium „okres gwarancji” – **20 pkt.** i w kryterium „termin realizacji zamówienia” – **3,12 pkt.**

Cena: 35 218,80 zł

Okres gwarancji – 24 miesiące

Termin realizacji zamówienia – 45 dni kalendarzowe

Pakiet nr 2

Do Pakietu nr 2 wpłynęła jedna oferta:

Oferta nr 8 - Maquet Polska Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa, uzyskała łączną ilość punktów – **100 pkt.**, w tym: w kryterium cena - **60 pkt.** , w kryterium „okres gwarancji” – **30 pkt.** i w kryterium „termin realizacji zamówienia” – **10 pkt.**

Cena: 172 800,00 zł

Okres gwarancji – 24 miesiące

Termin realizacji zamówienia – 45 dni kalendarzowe

Pakiet nr 7

Do Pakietu nr 7 wpłynęła jedna oferta:

Oferta nr 3 - Dräger Polska Sp. z o.o., ul. Sułkowskiego 181, 85-655 Bydgoszcz, uzyskała łączną ilość punktów – **100 pkt.**, w tym: w kryterium cena - **60 pkt.** , w kryterium „okres gwarancji” – **30 pkt.** i w kryterium „termin realizacji zamówienia” – **10 pkt.**

Cena: 162 000,00 zł

Okres gwarancji – 24 miesiące

Termin realizacji zamówienia – 45 dni kalendarzowe

Pakiet nr 9

Do Pakietu nr 9 wpłynęły dwie oferty:

Oferta nr 2 - TMS Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa, uzyskała łączną ilość punktów – **100 pkt.**, w tym: w kryterium cena - **60 pkt.** , w kryterium „okres gwarancji” – **30 pkt.** i w kryterium „termin realizacji zamówienia” – **10 pkt.**

Cena: 139 752,00 zł

Okres gwarancji – 28 miesięcy

Termin realizacji zamówienia – 21 dni kalendarzowe

Oferta nr 9 - MIRO Sp. z o.o., ul. Floriańska 6 lok. 9, 03-707 Warszawa – **oferta odrzucona**

Cena: 139 224,00 zł

Okres gwarancji – 26 miesiące

Termin realizacji zamówienia – 14 dni kalendarzowe

Pakiet nr 10

Do Pakietu nr 10 wpłynęła jedna oferta:

Oferta nr 3 - Dräger Polska Sp. z o.o., ul. Sułkowskiego 181, 85-655 Bydgoszcz, uzyskała łączną ilość punktów – **100 pkt.**, w tym: w kryterium cena - **60 pkt.** , w kryterium „okres gwarancji” – **30 pkt.** i w kryterium „termin realizacji zamówienia” – **10 pkt.**

Cena: 41 040,00 zł

Okres gwarancji – 24 miesiące

Termin realizacji zamówienia – 45 dni kalendarzowe

Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców.

Informacja o odrzuconych ofertach z postępowania wraz z uzasadnieniem:

Komisja przetargowa zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż w prowadzonym postępowaniu w Pakiecie nr 9 odrzucono ofertę złożoną przez Wykonawcę:

MIRO Sp. z o.o., ul. Floriańska 6 lok. 9, 03-707 Warszawa.

UZASADNIENIE:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Po wstępnej ocenie ofert wykonawca został wezwany o opis oferowanego przedmiotu zamówienia np. ulotki informacyjne, aktualny katalog zawierający dokładny opis, potwierdzający spełnienie wymagań określonych przez Zamawiającego w SIWZ. Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił wymagane dokumenty. Po zapoznaniu się z treścią dostarczonych materiałów Zamawiający stwierdził powód do odrzucenia oferty.

Zaoferowany aparat ultrasonograficzny nie spełnia wymagań techniczno-użytkowych określonych w SIWZ, z uwagi na następujące parametry:

- a) Dynamika systemu w db oferowanego urządzenia wynosi 260 db wymagana > 260db
- b) Głowina kardiologiczna sektorowa do badań dzieci liczba elementów oferowanego urządzenia wynosi 64 elementów wymagana min. 90 elementów

W związku z powyższym oferta treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a tym samym złożona oferta podlega odrzuceniu.

Informacja o unieważnionych pakietach:

Działając w oparciu o art. 93 ust. 3 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenia zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy pzp. w **Pakiecie nr 3**.

Uzasadnienie faktyczne: Do Pakietu nr 3 została złożona jedna oferta o wartości brutto 257 904, 00 zł. Cena oferty przekracza kwotę jaka zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia – 112 000,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia w zakresie Pakietu nr 3 do ceny oferty najkorzystniejszej.


Uzasadnienie prawne unieważnionego pakietu:

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) – Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba , że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Informacja o terminie zawarcia umowy w pakietach w których dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej:

Przewidywany termin zawarcia umów:

- a) w Pakietach nr : 1, 9 - 30.06.2017r.
- b) w Pakietach nr: 2, 7, 10 – 23.06.2017r.

Z up. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz

mgr Krystyna Kulesza-Huryń