

Białystok, dn. 25.07.2017r.

Numer pisma: DA-ZP-252-48-9/17

Wszyscy
zainteresowani Wykonawcy

Dotyczy: postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup sprzętu medycznego do Oddziału Ginekologiczno-Położniczego, oznaczenie postępowania DA-ZP-252-48/17.

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający tj. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na zakup sprzętu medycznego do Oddziału Ginekologiczno-Położniczego, za najkorzystniejsze uznane zostały oferty n/wym. Wykonawców:

1. w zakresie Pakietu nr 1

ITAM-SYSTEM, ul. Roosevelta 118, 41-800 Zabrze

2. w zakresie Pakietu nr 2

KONKRET Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz Spółka Jawna, ul. Dworcowa 15A, 86-200 Chelmno

3. w zakresie Pakietu nr 3

Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o.o., ul. Piękna 13, 85-303 Bydgoszcz

4. w zakresie Pakietu nr 4

Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o.o., ul. Piękna 13, 85-303 Bydgoszcz

5 w zakresie Pakietu nr 5

Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o.o., ul. Piękna 13, 85-303 Bydgoszcz

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY :

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, okres gwarancji – 30 %, termin realizacji zamówienia – 10 %.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert w zakresie poszczególnych pakietów

a) **Pakiet nr 1 – Do Pakietu nr 1 wpłynęła jedna oferta:**

Oferta nr 3 - ITAM-SYSTEM , ul. Roosevelta 118, 41-800 Zabrze uzyskała łączną ilość punktów – **100 pkt.**, w tym: w kryterium cena - **60 pkt.** , w kryterium „okres gwarancji” – **30 pkt.** i w kryterium „termin realizacji zamówienia” – **10 pkt.**

Cena: 334 908,00 zł

Okres gwarancji – 24 miesiące/ 36 miesięcy

Termin realizacji zamówienia – 30 dni kalendarzowych

b) **Pakiet nr 2 – Do Pakietu nr 2 wpłynęła jedna oferta:**

Oferta nr 1 –KONKRET Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz Spółka Jawna, ul. Dworcowa 15A, 86-200 Chełmno uzyskała łączną ilość punktów – **100 pkt.**, w tym: w kryterium cena - **60 pkt.** , w kryterium „okres gwarancji” – **30 pkt.** i w kryterium „termin realizacji zamówienia” – **10 pkt.**

Cena: 143 898,12 zł

Okres gwarancji –36 miesięcy

Termin realizacji zamówienia – 30 dni kalendarzowych

c) **Pakiet nr 3 – Do Pakietu nr 3 wpłynęły dwie oferty:**

Oferta nr 3 Konsorcjum: Lider: ALBA PPHU Leszek Brzozowski ul. Kostrzyńska 20/1, 61-042 Poznań
Członek: ALBA PPHU Alicja Brzozowska ul. Kostrzyńska 20/1, 61-042 Poznań Działających wspólnie
jako: ALBA PPHU Alicja Brzozowska & Leszek Brzozowski s.c. ul. Kostrzyńska 20/1 – **oferta odrzucona**

Cena: 3 153,60 zł

Okres gwarancji –48 miesięcy

Termin realizacji zamówienia – 30 dni kalendarzowych

Oferta nr 4 –Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o.o., ul. Piękna 13, 85-303 Bydgoszcz uzyskała łączną ilość punktów – **100 pkt.**, w tym: w kryterium cena - **60 pkt.** , w kryterium „okres gwarancji” – **30 pkt.** i w kryterium „termin realizacji zamówienia” – **10 pkt.**

Cena: 3 261,60 zł

Okres gwarancji –48 miesięcy

Termin realizacji zamówienia – 10 dni kalendarzowych

d) **Pakiet nr 4 – Do Pakietu nr 4 wpłynęła jedna oferta:**

Oferta nr 4 – Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED.” Sp. z o.o., ul. Piękna 13, 85-303 Bydgoszcz uzyskała łączną ilość punktów – **100 pkt.**, w tym: w kryterium cena - **60 pkt.**, w kryterium „okres gwarancji” – **30 pkt.** i w kryterium „termin realizacji zamówienia” – **10 pkt.**

Cena: 3 499,20 zł

Okres gwarancji – 48 miesięcy

Termin realizacji zamówienia – 10 dni kalendarzowych

a) **Pakiet nr 5 – Do Pakietu nr 5 wpłynęły dwie oferty:**

Oferta nr 3 - Konsorcjum: Lider: ALBA PPHU Leszek Brzozowski ul. Kostrzyńska 20/1, 61-042 Poznań Członek: ALBA PPHU Alicja Brzozowska ul. Kostrzyńska 20/1, 61-042 Poznań Działających wspólnie jako: ALBA PPHU Alicja Brzozowska & Leszek Brzozowski s.c. ul. Kostrzyńska 20/1 uzyskała łączną ilość punktów – **92,48 pkt.** w tym: w kryterium cena – **59,14 pkt.**, w kryterium „okres gwarancji” – **30 pkt.** i w kryterium „termin realizacji zamówienia” – **3,34 pkt.**

Cena: 2 246,40 zł

Okres gwarancji – 48 miesięcy

Termin realizacji zamówienia – 30 dni kalendarzowych

Oferta nr 4 – Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o.o., ul. Piękna 13, 85-303 Bydgoszcz uzyskała łączną ilość punktów – **100 pkt.**, w tym: w kryterium cena - **60 pkt.**, w kryterium „okres gwarancji” – **30 pkt.** i w kryterium „termin realizacji zamówienia” – **10 pkt.**

Cena: 2 214,00 zł

Okres gwarancji – 48 miesięcy

Termin realizacji zamówienia – 10 dni kalendarzowych

Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców.

Informacja o odrzuconych ofertach z postępowania wraz z uzasadnieniem:

Komisja przetargowa zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż w prowadzonym postępowaniu w Pakiecie nr 3 odrzucono ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Konsorcjum: Lider: ALBA PPHU Leszek Brzozowski ul. Kostrzyńska 20/1, 61-042 Poznań Członek: ALBA PPHU Alicja Brzozowska ul. Kostrzyńska 20/1, 61-042 Poznań Działających wspólnie jako: ALBA PPHU Alicja Brzozowska & Leszek Brzozowski s.c. ul. Kostrzyńska 20/1.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

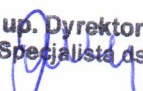
W związku z wątpliwościami, o których mowa w art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający w trybie określonym w ww. przepisie wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej przez Wykonawcę ceny w zakresie Pakietu nr 3. Zamawiający wzywając do złożenia wyjaśnień zwrócił się m. in. o udzielenie konkretnych wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów oraz szczegółowego wskazania elementów kalkulacyjnych mających wpływ na wysokość zaoferowanej kwoty wynagrodzenia brutto, o którym mowa w szczególności w art. 90 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy Pzp. obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy, który w złożonych wyjaśnieniach powinien wykazać, w szczególności przy pomocy dowodów, że zastosował przy kalkulacji cenowej swojej oferty określone, obiektywne czynniki, które wyjaśniłyby ustalenie ceny oferty na takim poziomie a nie innym.

Z uwagi na brak wyjaśnień Wykonawcy, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska – Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień.

Informacja o terminie zawarcia umowy w pakietach w których dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej:

Termin podpisania umowy zostaje wyznaczony na dzień – 01.08.2017r.

Z up. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz

mgr Krystyna Kulesza-Huryń