

Białystok, dnia 31.08.2017 r.

Numer pisma: DA.ZP.242.55.52.2017

Wszyscy zainteresowani

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników do diagnostyki serologicznej, krążków do lekowrażliwości i oznaczania mechanizmów oporności bakteryjnej, wymazówek i sterylnych, jednorazowych ez, oznaczenie postępowania: DA.ZP.242.55.2017.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

W ZAKRESIE PAKIETÓW NR 4 I 7

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku zawiadamia, iż w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **na dostawę odczynników do diagnostyki serologicznej, krążków do lekowrażliwości i oznaczania mechanizmów oporności bakteryjnej, wymazówek i sterylnych, jednorazowych ez, oznaczenie postępowania DA.ZP.242.55.2017**, za najkorzystniejsze zostały uznane oferty złożone przez Wykonawców:

Pakiet nr 4:

Oferta nr 9 – Medlab-Products Sp. z o.o., Ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn

Pakiet nr 7:

Oferta nr 4 – Hydrex Diagnostics Sp. z o.o. Sp. komandytowa, ul. T. Zana 4, 04-313 Warszawa

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, termin dostawy – 20%, parametry techniczne – 20%.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert w zakresie Pakietów nr 4 i 7, w których dokonany został wybór oferty najkorzystniejszej:

Pakiet nr 4 – wpłynęło 5 ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto:	Termin dostawy nie dłuższy niż 5 dni roboczych /poniedziałek – piątek/:	Parametry techniczne
3	MAR-FOUR Marian Siekierski ul. Kilińskiego 185 90-348 Łódź	5 443,20 zł	2 dni robocze	0
5	FutureMed Christos Petrou ul. Chłapowskiego 12 02-787 Warszawa	12 420,00 zł	1 dzień roboczy	20
7	Argenta Sp. z o.o. Sp. k. ul. Polska 114 60-401 Poznań	6 393,60 zł	3 dni robocze	0
9	Medlab-Products Sp. z o.o. Ul. Gaczyńskiego 8 05-090 Raszyn	5 076,00 zł	2 dni robocze	10
10	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo-Ustugowe LIMARCO Lidia Zajkowska ul. Przemysłowa 8 11-700 Mrągowo	10 389,60 zł	1 dzień roboczy	10
Ocena oferty nr:	Łączna ilość punktów:	W kryterium „cena”:	W kryterium „Termin dostawy”:	W kryterium „parametry techniczne”:
3	65,95	55,95	10	0
5	64,52	24,52	20	20
7	54,31	47,64	6,67	0
9	80	60	10	10
10	59,31	29,31	20	10

Pakiet nr 7 – wpłynęło 5 ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto:	Termin dostawy nie dłuższy niż 5 dni roboczych /poniedziałek – piątek/:	Parametry techniczne
2	LENCOMM Trade International E. Lenczowska-Tomczak Spółka jawna ul. Wólczyńska 133 01-919 Warszawa	5 527,44 zł	5 dni roboczych	0
4	Hydrex Diagnostics Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. T. Zana 4 04-313 Warszawa	1 458,00 zł	2 dni robocze	0
6	FABIMEX B i W Więcek Sp. j. ul. Cedrowa 16 04-565 Warszawa	3 240,00 zł	2 dni robocze	10
7	Argenta Sp. z o.o. Sp. k. ul. Polska 114 60-401 Poznań	4 228,20 zł	2 dni robocze	0
12	DIAG-MED Grażyna Konecka ul. Ryżowa 51 02-495 Warszawa	2 660,04 zł	2 dni robocze	0
Ocena oferty nr:	łącznie ilość punktów:	W kryterium „cena”:	W kryterium „Termin dostawy”:	W kryterium „parametry techniczne”:
2	23,83	15,83	8	0
4	80	60	20	0
6	57	27	20	10
7	40,69	20,69	20	0
12	Oferta odrzucona			

Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem.

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

Informacja o odrzuconych ofertach z postępowania wraz z uzasadnieniem.

1. Oferta Wykonawcy DIAG-MED Grażyna Konecka, ul. Ryzowa 51, 02-495 Warszawa

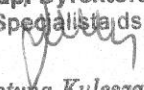
zostaje odrzucona w Pakiecie nr 7 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

Uzasadnienie:

Oferta złożona w Pakiecie nr 7 nie odpowiada treści SIWZ w zakresie spełniania przez oferowane towary wymagań postawionych przez Zamawiającego, określonych w Załączniku nr 1 do SIWZ (Formularz Szczegółowy Oferty). Zamawiający określił w SIWZ, że w Pakiecie nr 7 pozycja nr 1 oferowany zestaw kasetkowy ma posiadać kontrolę pozytywną. Wykonawca w Formularzu Szczegółowym Oferty w Pakiecie nr 7 pozycja nr 1 wpisał w kolumnie: „Nr Katalogowy” dwa numery katalogowe. Ponadto materiały informacyjne dołączone do oferty wskazywały w zakresie oferowanego zestawu brak kontroli pozytywnej w zestawie. Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących podania dwóch numerów katalogowych oraz czy oferowany zestaw kasetkowy zawiera w swoim składzie wymaganą kontrolę pozytywną. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie wyjaśnił, iż producent oferowanego produktu w swoim zestawie nie umieszcza kontroli pozytywnej i dlatego Wykonawca tworzy komplet składający się z testu i kontroli pozytywnej pod podanymi w ofercie numerami katalogowymi, z których jeden jest przypisany do testu kasetkowego, natomiast drugi jest numerem katalogowym kontroli pozytywnej do oferowanego testu (w załączeniu do wyjaśnień - opis dla kontroli dodatniej). Zamawiający, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Wykonawcy, uznał, że Wykonawca zaoferował dwa odrębne wyroby, które należy ze sobą połączyć, natomiast wymagany był zestaw kasetkowy spełniający rolę samodzielnego wyrobu, którego całość tworzą poszczególne elementy składowe, w tym również kontrola pozytywna. W ocenie Zamawiającego zaoferowany wyrób w zakresie Pakietu nr 7 nie spełnia wymogów określonych w SIWZ i tym samym oferta podlega odrzuceniu.

Informacja o terminie zawarcia umowy/umów w pakietach, w których dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

Przewidywany termin podpisania umowy/umów: **06.09.2017 r.**

Z up. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz

mgr Krystyna Kulesza-Huryń