

Białystok, dnia 12.12.2017 r.

Nr pisma: DA.ZP.242.61.64.2017

**Wszyscy zainteresowani
Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę specjalistycznego sprzętu medycznego jednorazowego użytku, oznaczenie postępowania: DA.ZP.242.61.2017.

Zamawiający Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) informuje o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę specjalistycznego sprzętu medycznego jednorazowego użytku, oznaczenie postępowania: DA.ZP.242.61.2017 **w Pakietach nr: 8, 27, 37, 38, 50, 51.**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Pakiet nr 8:

POLMIL Sp. z o.o. S.K.A., ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

Pakiet nr 27:

SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Pakiet nr 37:

BIALMED Sp. z o. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska

Pakiet nr 38:

BIALMED Sp. z o. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska

Pakiet nr 50:

Medicom Sp. z o. o., ul. M. Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze

Pakiet nr 51:

KROBAN Anna Korczyńska, ul. Piotrowska 182/451, 90-368 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: (dotyczy pakietów, w których dokonany został wybór oferty najkorzystniejszej):

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, termin dostawy - 40%.

2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert: (dotyczy pakietów, w których dokonany został wybór oferty najkorzystniejszej):

Pakiet nr 8: Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	<u>Cena oferty</u> wartość brutto:	<u>Termin dostawy:</u>
27	POLMIL Sp. z o.o. S.K. A. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz	53 103,60 zł	1 dzień
Ocena oferty nr:	łącznie ilość punktów:	W kryterium „cena”:	W kryterium „termin dostawy”
27	100 pkt.	60 pkt.	40 pkt.

Pakiet nr 27 – Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	<u>Cena oferty</u> wartość brutto:	<u>Termin dostawy:</u>
4	SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.K. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	31 860,00 zł	1 dzień
23	BIALMED Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A 12-230 Biała Piska	32 378,40 zł	1 dzień
Ocena oferty nr:	łącznie ilość punktów:	W kryterium „cena”:	W kryterium „termin dostawy”
4	100 pkt.	60 pkt.	40 pkt.
23	99,04 pkt.	59,04 zł	40 pkt.

Pakiet nr 37 – Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	<u>Cena oferty</u> wartość brutto:	<u>Termin dostawy:</u>
4	SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.K. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	18 360,00 zł	1 dzień
23	BIALMED Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A 12-230 Biała Piska	18 144,00 zł	1 dzień
24	J. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	28 080,00 zł	1 dzień
Ocena oferty nr:	łącznie ilość punktów:	W kryterium „cena”:	W kryterium „termin dostawy”
4	99,30 pkt.	59,30 pkt.	40 pkt.

23	100 pkt.	60 pkt.	40 pkt.
24	78,77 pkt.	38,77 pkt.	40 pkt.

Pakiet nr 38 – Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	<u>Cena oferty</u> <u>wartość brutto:</u>	<u>Termin dostawy:</u>
4	SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	40 500,00 zł	1 dzień
23	BIALMED Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A 12-230 Biała Piska	27 000,00 zł	1 dzień
24	J. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	54 000,00 zł	1 dzień
Ocena oferty nr:	Łączna ilość punktów:	W kryterium „cena”:	W kryterium „termin dostawy”
4	80 pkt.	40 pkt.	40 pkt.
23	100 pkt.	60 pkt.	40 pkt.
24	70 pkt.	30 pkt.	40 pkt.

Pakiet nr 50 –Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	<u>Cena oferty</u> <u>wartość brutto:</u>	<u>Termin dostawy:</u>
3	Medicom Sp. z o. o. ul. M. Skłodowskiej-Curie 34 41-819 Zabrze	3 690,00 zł	3 dni robocze
22	KROBAN Anna Korczyńska ul. Piotrowska 182/451 90-368 Łódź	3 996,00 zł	3 dni
Ocena oferty nr:	Łączna ilość punktów:	W kryterium „cena”:	W kryterium „termin dostawy”
3	100 pkt.	60 pkt.	40 pkt.
22	95,41 pkt.	55,41 pkt.	40 pkt.

Pakiet nr 51 – Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto:	Termin dostawy:
11	NEO PLUS Sp. z o.o. 97-371 Wola Krzystoporska Parzniewice Duże 110	2 700,00 zł	2 dni
22	KROBAN Anna Korczyńska ul. Piotrowska 182/451 90-368 Łódź	7 387,20 zł	3 dni
Ocena oferty nr:	łącznie ilość punktów:	W kryterium „cena”:	W kryterium „termin dostawy”
11		oferta odrzucona	
22	100 pkt.	60 pkt.	40 pkt.

3. Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania:

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

4. Informacja o odrzuconych ofertach z postępowania:

Komisja przetargowa zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, iż w prowadzonym postępowaniu w Pakiecie nr 51 odrzucono ofertę złożoną przez Wykonawcę:

NEO PLUS Sp. z o.o., 97-371 Wola Krzystoporska Parzniewice Duże 110.

UZASADNIENIE:


Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Zamawiający po zapoznaniu się z dostarczonymi przez wykonawcę materiałami informacyjnymi stwierdziła powód do odrzucenia oferty. Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymagał zaoferowania wyrobu w siedmiu rozmiarach tj. micro, preemie, newborn, infant, small, medium, large. Wykonawca natomiast zaoferował cztery rozmiary. W związku z powyższym treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a tym samym złożona oferta podlega odrzuceniu.

5. Informacja o terminie zawarcia umowy w pakietach w których dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej:

Przewidywany termin podpisania umowy w zakresie Pakietu nr 8: 14.12.2017r.

Przewidywany termin podpisania umów w zakresie Pakietów nr: 27, 37, 38, 50, 51: 27.12.2017r.

Z up. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz

mgr Joanna Zaręba-Słoma