

Białystok, dnia 27.09.2017r.

Nr pisma: DA.ZP.242.64.9.2017

Wszyscy zainteresowani
Wykonawcy

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę środków czyszcząco-dezynfekujących, artykułów gospodarstwa domowego, wody niegazowanej oraz zmywarek przemysłowych, znak postępowania: DA.ZP.242.64.2017.

Zamawiający Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) informuje o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę środków czyszcząco-dezynfekujących, artykułów gospodarstwa domowego, wody niegazowanej oraz zmywarek przemysłowych, znak postępowania: DA.ZP.242.64.2017.

1. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Pakiet nr 1: Uzdrowisko Wieniec Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1, 87-800 Wieniec Zdrój

Pakiet nr 3: PPHU DAFI Adam Łobodziński, ul. Ryska 1, 15-008 Białystok

Pakiet nr 7: MIG Import - Eksport Głowacki Sp. J., ul. Elewatorska 29A, 15-620 Białystok

Uzasadnienie wyboru oferty: (dotyczy pakietów, w których dokonany został wybór oferty najkorzystniejszej):

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, termin dostawy - 40%.

2. Streszczenie i porównanie ofert: (dotyczy pakietów, w których dokonany został wybór oferty najkorzystniejszej):

Pakiet nr 1: Do Pakietu nr 1 wpłynęła 1 oferta. Ocena złożonej oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy	Punkty łącznie:
2	Uzdrowisko Wieniec Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1 87-800 Wieniec Zdrój	15 744,00 zł	2 dni robocze	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 3: Do Pakietu nr 3 wpłynęła 1 oferta. Ocena złożonej oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy	Punkty łącznie:
3	PPHU DAFi Adam Łobodziński ul. Ryska 1 15-008 Białystok	22 828,08 zł	3 dni robocze	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 7: Do Pakietu nr 7 wpłynęły 3 oferty. Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy	Punkty łącznie:
1	WEINDICH Sp. J. ul. Adamickiego 8 41-503 Chorzów	15 572,91 zł	5 dni roboczych	Oferta odrzucona		
4	MIG Import - Ekspert Głowacki Sp. J. ul. Elewatorska 29A 15-620 Białystok	14 120,04 zł	1 dzień roboczy	54,70 pkt.	40 pkt.	94,70 pkt.
5	PPHU Przemko Przemysł Biedrzycki ul. Spokojna 9 18-400 Łomża	12 874,41 zł	2 dni robocze	60 pkt.	20 pkt.	80 pkt.

3. Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania:

- Wykonawca: WEINDICH Sp. J., ul. Adamickiego 8, 41-503 Chorzów zostaje wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp - z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca został wezwany do uzupełnienia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył ww. oświadczenia. W związku z powyższym Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania oświadczenia wymaganego w celu oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania.

4. Informacja o odrzuconych ofertach z postępowania:

- Oferta Wykonawcy: WEINDICH Sp. J., ul. Adamickiego 8, 41-503 Chorzów zostaje odrzucona w Pakiecie nr 7 na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

5. Informacja o unieważnionych pakietach:

- Działając w oparciu o art. 93 ust. 3 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenia zamówienia w Pakiecie nr 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Do Pakietu nr 2 została złożona jedna oferta. Wartość oferty - 60 780,21 zł brutto przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia - 49 315,70 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia w zakresie Pakietu nr 2 do ceny oferty najkorzystniejszej. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) – Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

- Postępowanie zostaje unieważnione w Pakietach nr: 4, 5, 6 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Brak ofert.

6. Informacja o terminie zawarcia umowy w pakietach w których dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej:

Przewidywany termin podpisania umów: **03.10.2017r.**

Z up. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz
mgr Krystyna Kulesza-Huryń