

Białystok, dnia 13.11.2017r.

Nr pisma: DA.ZP.242.77.11.2017

**Wszyscy zainteresowani
Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup lodówek, chłodziarek, szaf kartotekowych oraz wieszaków, znak postępowania: DA.ZP.242.77.2017

Zamawiający Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku działając w oparciu o przepis art. 94 ust. 3 w związku z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) informuje, iż w wyniku ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy spośród pozostałych ofert bez przeprowadzenia ich ponownego badania i oceny, w związku z odstąpieniem od zawarcia umowy przez Wykonawcę TOBO Datczuk Spółka Jawna, Kuriany 104, 15-589 Białystok w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zakup lodówek chłodziarek, szaf kartotekowych oraz wieszaków, w zakresie **Pakietu nr 1**, wybrano ofertę Wykonawcy: **MK MEBLE s. c. Katarzyna Dąbrowska, Marcin Maśliński, ul. Pińska 2, 15-379 Białystok.**

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) informuje także o wyniku oceny ofert złożonych w ww. postępowaniu **w Pakiecie nr 2:**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Pakiet nr 1: MK MEBLE s. c. Katarzyna Dąbrowska, Marcin Maśliński, ul. Pińska 2, 15-379 Białystok

Pakiet nr 2: MK MEBLE s. c. Katarzyna Dąbrowska, Marcin Maśliński, ul. Pińska 2, 15-379 Białystok

Uzasadnienie wyboru: na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, okres gwarancji - 40%.

2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert w zakresie Pakietów nr 1 i 3:

Pakiet nr 1: Do Pakietu nr 1 wpłynęły 3 oferty. Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Okres gwarancji	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Okres gwarancji	Punkty łącznie:
1	EMI Plus Sp. J. Maciej Dobrowolski i Mirosław Topolski ul. Mariana Smoluchowskiego 2 20-474 Lublin	4 226,28 zł	60 miesięcy	Oferta odrzucona		
2	TOBO Dątczuk Spółka Jawna Kuriany 104 15-589 Białystok Wykonawca odmówił podpisania umowy	2 976,60 zł	60 miesięcy	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
3	MK MEBLE s. c. Katarzyna Dąbrowska, Marcin Maśliński ul. Pińska 2 15-379 Białystok	4 280,40 zł	60 miesięcy	41,73 pkt.	40 pkt.	81,73 pkt.

Wykonawca: TOBO Dątczuk Spółka Jawna, Kuriany 104, 15-589 Białystok odmówił podpisania umowy w zakresie Pakietu nr 1.

Oferta złożona przez Wykonawcę: **MK MEBLE s. c. Katarzyna Dąbrowska, Marcin Maśliński, ul. Pińska 2, 15-379 Białystok** jest kolejną ofertą najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert.

Pakiet nr 2: Do Pakietu nr 2 wpłynęły 3 oferty. Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Okres gwarancji	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Okres gwarancji	Punkty łącznie:
1	EMI Plus Sp. J. Maciej Dobrowolski i Mirosław Topolski ul. Mariana Smoluchowskiego 2 20-474 Lublin	1 503,06 zł	60 miesięcy	Oferta odrzucona		
2	TOBO Dątczuk Spółka Jawna Kuriany 104 15-589 Białystok	1 455,09 zł	60 miesięcy	Oferta odrzucona		
3	MK MEBLE s. c. Katarzyna Dąbrowska, Marcin Maśliński ul. Pińska 2 15-379 Białystok	1 601,46 zł	60 miesięcy	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

3. Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania:

- Wykonawca: EMI Plus Sp. J. Maciej Dobrowolski i Mirosław Topolski ul. Mariana Smoluchowskiego 2, 20-474 Lublin został wykluczony z postępowania. Uzasadnienie prawne i faktyczne zostało podane w dniu 27.10.2017r. pismem nr: DA.ZP.242.77.6.2017.

4. Informacja o odrzuconych ofertach z postępowania:

- Oferta Wykonawcy: EMI Plus Sp. J. Maciej Dobrowolski i Mirosław Topolski ul. Mariana Smoluchowskiego 2, 20-474 Lublin zostaje odrzucona w Pakiecie nr 2 na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

- Oferta Wykonawcy: TOBO Datczuk Spółka Jawna, Kuriany 104, 15-589 Białystok zostaje odrzucona w Pakiecie nr 2 na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2) ustawy Pzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał podania w Formularzu Szczegółowym Oferty typu, modelu lub symbolu katalogowego oraz w oddzielnej kolumnie nazwy producenta zaoferowanego wyrobu. Wykonawca w załączonym do oferty formularzu w Pakiecie nr 2, poz. 3 nie podał wymaganych informacji dotyczących nazwy producenta, tj. w kolumnie „Opis oferowanego wyposażenia (typ, model lub symbol katalogowy)” wpisał: „Uchwyt dla niepełnosprawnych” a w kolumnie „Producent” wpisał: „Kod produktu: HIG-US-1000-25”. Wykonawca w żadnej z ww. kolumn nie podał nazwy producenta oferowanego wyrobu. Zamawiający na podstawie złożonego Formularza Szczegółowego Oferty nie jest w stanie stwierdzić, jakiego producenta wyrób zaoferował Wykonawca.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, że treść złożonej oferty w zakresie Pakietu nr 2 nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

5. Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Przewidywany termin podpisania umowy w zakresie Pakietu nr 1: **15.11.2017r.**

Przewidywany termin podpisania umowy w zakresie Pakietu nr 2: **21.11.2017r.**

Z up. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz

mgr Joanna Zaręba-Słoma