

Białystok, dn. 17.11.2017r.

Numer pisma: DA.ZP.242.82.17.2017

**Wszyscy
zainteresowani Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania przetargowego w trybie przetarg nieograniczony na zakup sprzętu medycznego do Oddziału Neonatologii z Patologią i Intensywną Terapią, oznaczenie postępowania DA.ZP.242.82.2017.

Zamawiający tj. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na zakup sprzętu medycznego do Oddziału Neonatologii z Patologią i Intensywną Terapią, za najkorzystniejsze w Pakietach nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 zostały uznane oferty n/wym. Wykonawców:

1. w zakresie Pakietu nr 1

Dutchmed PL Sp. z o.o., ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY :

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, okres gwarancji – 40 %.

2. w zakresie Pakietu nr 2

Dutchmed PL Sp. z o.o., ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY :

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, okres gwarancji – 40 %.

3. w zakresie Pakietu nr 3

MAQUET POLSKA Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY :

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, okres gwarancji – 40 %.

4. w zakresie Pakietu nr 4

Dutchmed PL Sp. z o.o., ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY :

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, okres gwarancji – 40 %.

5. w zakresie Pakietu nr 5

PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY :

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, okres gwarancji – 40 %.

6. w zakresie Pakietu nr 6

Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY :

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, okres gwarancji – 40 %.

7. w zakresie Pakietu nr 8

Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o. o., ul. Piękna 13, 85-303 Bydgoszcz

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY :

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, okres gwarancji – 40 %.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert w zakresie poszczególnych pakietów

a) Pakiet nr 1 – Do Pakietu nr 1 wpłynęła jedna oferta:

Oferta nr 5 - Dutchmed PL Sp. z o.o., ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz , która uzyskała łączną ilość punktów – **100 pkt.**, w tym: w kryterium cena - **60 pkt.** , w kryterium „okres gwarancji” – **40 pkt.** .

Cena: 39 000,00 zł

Okres gwarancji – 24 miesiące

b) Pakiet nr 2 – Do Pakietu nr 2 wpłynęła jedna oferta:

Oferta nr 5 - Dutchmed PL Sp. z o.o., ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz , która uzyskała łączną ilość punktów – **100 pkt.**, w tym: w kryterium cena - **60 pkt.** , w kryterium „okres gwarancji” – **40 pkt.** .

Cena: 189 999,99 zł

Okres gwarancji – 24 miesiące

c) Pakiet nr 3 – Do Pakietu nr 3 wpłynęła jedna oferta:

Oferta nr 1 - MAQUET POLSKA Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa, która uzyskała łączną ilość punktów – **100 pkt.**, w tym: w kryterium cena - **60 pkt.** , w kryterium „okres gwarancji” – **40 pkt.** .

Cena: 248 400,00 zł

Okres gwarancji – 24 miesiące

d) Pakiet nr 4 – Do Pakietu nr 4 wpłynęła jedna oferta:

Oferta nr 5 - Dutchmed PL Sp. z o.o., ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz, która uzyskała łączną ilość punktów – **100 pkt.**, w tym: w kryterium cena - **60 pkt.** , w kryterium „okres gwarancji” – **40 pkt.** .

Cena: 150 000,00 zł

Okres gwarancji – 24 miesiące

e) Pakiet nr 5 – Do Pakietu nr 5 wpłynęła jedna oferta:

Oferta nr 4 – PROMED Spółka Akcyjna, ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa, która uzyskała łączną ilość punktów – **100 pkt.**, w tym: w kryterium cena - **60 pkt.** , w kryterium „okres gwarancji” – **40 pkt.** .

Cena: 34 128,00 zł

Okres gwarancji – 24 miesiące

f) **Pakiet nr 6 – Do Pakietu nr 6 wpłynęła jedna oferta:**

Oferta nr 2 – Biameditek Sp. z o. o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok, która uzyskała łączną ilość punktów – **100 pkt.**, w tym: w kryterium cena - **60 pkt.** , w kryterium „okres gwarancji” – **40 pkt.** .

Cena: 25 920,00 zł

Okres gwarancji – 24 miesiące

g) **Pakiet nr 8 – Do Pakietu nr 8 wpłynęła jedna oferta:**

Oferta nr 3 – Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o. o. ul. Piękna 13, 85-303 Bydgoszcz, która uzyskała łączną ilość punktów – **100 pkt.**, w tym: w kryterium cena - **60 pkt.** , w kryterium „okres gwarancji” – **40 pkt.** .

Cena: 54 691,20 zł

Okres gwarancji – 24 miesiące

Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców.

Informacja o odrzuconych ofertach z postępowania wraz z uzasadnieniem:

W prowadzonym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.

Informacja o unieważnionych pakietach:

Działając w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt. 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenia zamówienia :

a) **w Pakiecie nr 7**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 7 nie wpłynęła żadna oferta. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione w Pakiecie nr 7 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

b) **w Pakiecie nr 9**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 9 nie wpłynęła żadna oferta. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione w Pakiecie nr 9 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Informacja o terminie zawarcia umowy w pakietach w których dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej:

Przewidywany termin zawarcia umowy na dzień 21 listopada 2017r.

Informujemy, że rozstrzygnięcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie Pakietu nr 10 nastąpi w terminie późniejszym.

Z up. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz

mgr Joanna Zaręba-Słoma