

Numer pisma: DA.ZP.242.81.2.2017

Wszyscy zainteresowani

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania przetargowego w trybie przetarg nieograniczony na usługę przeglądów, konserwacji oraz napraw aparatury i sprzętu medycznego, znak postępowania: DA.ZP.242.81.2017.

Zamawiający Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) przedstawia poniżej treść pytań i udzielonych odpowiedzi oraz modyfikacje do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ):

I. ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

PAKIET NR 1:

1. Pytanie

Dotyczy pakietu nr 1 pozycja nr 3 – respiratory:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy przegląd respiratorów wymienionych w SIWZ obejmuje również wymianę akumulatorów oraz pakietów serwisowych? Udzielenie przez zamawiającego precyzyjnych wyjaśnień w powyższym zakresie pozostaje szczególnie istotne dla wyceny przyszłej oferty przetargowej.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

2. Pytanie

Dotyczy pakietu nr 1:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy zamawiający z uwagi na obowiązującą zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr 1 następujących pozycji i utworzy nowe odrębne pakiety tj.:

... pozycji nr 3 dotycząca respiratorów;

Stworzenie nowych grup pakietów znacznie przyczyni się do skutecznego i rzeczywistego otwarcia przedmiotowego postępowania na konkurencję pomiędzy wykonawcami specjalizującymi się w przeglądach ww. urządzeń.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

3. Pytanie

Czy Zamawiający zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych w celu sprawdzenia uprawnień Wykonawcy do prowadzenia serwisu oraz zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjenta będzie wymagał od wszystkich Wykonawców dla urządzeń z pakietu nr 1, dodatkowo oprócz oświadczenia do SIWZ, autoryzacji producenta na wykonywanie usług serwisowych?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

4. Pytanie

Czy Zamawiający zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych w celu weryfikacji wiedzy i doświadczenia Wykonawcy dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów będzie wymagał od wszystkich Wykonawców dla urządzeń z pakietu nr 1, dodatkowo oprócz oświadczenia do SIWZ, imiennych certyfikatów ze szkolenia serwisowych na urządzenia objęte zamówieniem wystawionych przez producenta sprzętu lub autoryzowany serwis? Tylko specjalistyczne szkolenie odbyte u producenta sprzętu medycznego w sposób wystarczający zapewnia posiadanie wiedzy i umiejętności do wykonania czynności serwisowych.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

5. Pytanie

Czy zamawiający zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych w celu weryfikacji potencjału technicznego Wykonawcy dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów będzie wymagał od wszystkich Wykonawców dla urządzeń z pakietu nr 1, dodatkowo oprócz oświadczenia do SIWZ przedstawienia: listy urządzeń kontrolno- pomiarowych do sprawdzania aparatury medycznej wraz z aktualnymi dokumentami kalibracji? Urządzenia powinny być zgodne z listą urządzeń wymienionych w instrukcji wykonania przeglądów opracowanej przez producenta sprzętu.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

6. Pytanie

Ustawa o wyrobach medycznych celu zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjenta wymaga przeprowadzenia przeglądów technicznych zgodnie z wymogami producenta . Czy zamawiający wymaga od wszystkich Wykonawców aby w ramach procedury przeglądowej zgodnej z wymogami producenta dla urządzeń z pakietu nr 1, zostały wymienione części zużywalne według harmonogramu podanego w instrukcji obsługi ? Tylko wykonanie pełnej procedury przeglądowej zgodnie z zaleceniami producenta gwarantuje bezpieczeństwo pracy aparatu.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

7. Pytanie

Przeglądy techniczne opisane w dokumentacji technicznej producenta wymagają wymiany części eksploatacyjnych . Czy Zamawiający dla zapewnienia porównywalności ofert różnych Wykonawców zgodzi się dla urządzeń z pakietu nr 1, na dodanie wymogu wymiany części eksploatacyjnych według nr katalogowych producenta, zgodnych z instrukcją obsługi urządzenia, według listy poniższej. Części

te mają być wyszczególnione dalej w raporcie serwisowym i na fakturze. Wymóg ten będzie obowiązywał wszystkich Wykonawców.

Infinity IACS (C700) - #6

NIBP intake filter szt. 12szt

Battery szt. 6szt

Battery Lead Acid Battery szt. 12szt

Evita V300 - #5

baterypar m7 NM2.5 szt. 5

Kit air filter szt. 5

Polaris 100/200 - #1

Battery Polaris Mobile szt. 1

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

8. Pytanie

Dla przeprowadzenia przeglądu aparatu z pakietu nr 1 poz 3 respirator Evita V300 wykonujący potrzebuje zgodnie z zaleceniami producenta opisanymi w instrukcji serwisowej specjalistycznego oprogramowania serwisowego „Service Connect” Czy zamawiający w celu potwierdzenia posiadania takiego oprogramowania serwisowego będzie wymagał od wszystkich Wykonawców przedstawienia wydruku z programu „ServiceConnect” (program administrujący prawami dostępu do programów serwisowych) z listą użytkowników programu serwisowego, którzy są w dyspozycji składającego ofertę.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

PAKIET NR 2:

1. Pytanie

Dotyczy SIWZ – OPZ - PAKIETU NR 2

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ, w szczególności opisu pakietu nr 2, gdyż składa się on z następujących elementów:

Aparaty RTG:

1. Ysio Synchro
2. Arcadis Varic Gen 2
3. Arcadis Avantic Gen 2
4. Mobilett Mira
5. Axiom Luminos

Ultrasonografy:

1. Acuson S3000 Mainframe
2. Acuson X700

Rezonans:

1. Magnetom Aera wraz z serwerem syngo.via

Przedmiotowe aparaty stanowią odrębne urządzenia i nie powinno się ich łączyć w jeden pakiet.

Pozostawienie całego pakietu nr 2 umożliwi ubieganie się o udzielenie zamówienia jedynie producentowi w/w sprzętu. Pozostali wykonawcy, którzy świadczą usługi serwisowe aparatury medycznej nie będą w stanie złożyć oferty w tym postępowaniu.

Rozbicie pakietu nr 2 na części, tj. przynajmniej na 2 pakiety:

1) Pakiet nr 2a:

Aparaty RTG:

Ysio Synchro

Arcadis Varic Gen 2

Arcadis Avantic Gen 2

Mobilett Mira

Axiom Luminos

Ultrasonografy:

Acuson S3000 Mainframe

Acuson X700

Serwer syngo.via

2) Pakiet nr 2b:

Rezonans:

Magnetom Aera

umożliwi Zamawiającemu uzyskanie korzystnych cenowo ofert, gdyż na rynku polskim znajduje się kilka firm serwisowych, mogących świadczyć usługi w zakresie przedmiotowego rezonansu magnetycznego. Nasze stanowisko potwierdza również Wyrok KIO 1500/17 z dnia 31.07.2017 r., w którym to Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła nasze odwołanie dotyczące zarzutów naruszenia przez Zamawiającego art. 7 ust. 1 Pzp poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności tj. poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu oraz zarzutów naruszenia przez Zamawiającego art. 29 ust. 1,2 i 3 Pzp w zw z art. 36aa ust. 1 Pzp w zw z art 96 ust 1 pkt 11) Pzp w zw z art 7 ust 1 Pzp poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu oraz zarzutów naruszenia przez Zamawiającego art. 29 ust. 1,2 i 3 Pzp w zw z art 7 ust. 1 Pzp poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia w zakresie Zadania 1 polegające na wprowadzeniu do tego zadania w zakresie przedmiotu zamówienia usług dostępnych wyłącznie u jednego podmiotu bez podziału tego zamówienia na części/pakiety i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu i nakazała podział zamówienia na pięć części.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

2. Pytanie

Dot. Zał. Nr 1 SIWZ pakiet nr 2

Prosimy również o potwierdzenie, że części wymieniane podczas przeglądu oraz dostarczane przy naprawach mają być oryginalne, w oryginalnych opakowaniach od producenta.

Zaproponowany zapis pozwala na zabezpieczenie się Zamawiającego przed stosowaniem przez Wykonawcę części zamiennych pochodzących z wyeksploatowanych lub wycofanych z użytkowania

aparatów, części wyeksploatowanych, nie testowanych wcześniej pod kątem prawidłowej pracy, tym samym eliminując sytuację wykorzystywania aparatu będącego własnością Zamawiającego jako swoistego urządzenia do testowania części niewiadomego pochodzenia. Uprzejmie informujemy, że na polskim rynku są firmy, które skupują stare aparaty w celu wykorzystania używanych części do naprawy innych aparatów.

Zwracamy uwagę, że instalowanie części zamiennych, nieznanego pochodzenia, innych niż przewidział producent, przez osoby nie posiadające odpowiedniej wiedzy popartej certyfikatami szkoleniowymi oraz doświadczenia, może prowadzić do sytuacji, w której określone prawem wymagania zasadnicze dla danego wyrobu nie zostaną spełnione, co może nieść ryzyko w sferze bezpieczeństwa, jakości czy niezawodności wyrobu medycznego oraz wpłynąć na ważność znaku CE wydane dla tego wyrobu. Dodatkowo może niekorzystnie wpływać na funkcjonowanie pozostałych komponentów i prowadzić do awarii. Ponadto aparat, który nie odpowiada konfiguracji producenta (np. posiada części inne niż zalecane przez producenta) może nie spełniać wymogów przeglądowych.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

3. Pytanie

Dot. Zał. Nr 1 SIWZ pakiet nr 2 – dot. Magnetom Aera

Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga stałego i bieżącego analizowania monitorowania parametrów przesyłanych przez aparat do serwisu, w celu:

- zachowania bezpieczeństwa pacjentów
- zachowania bezpieczeństwa danych pacjentów
- zachowania bezpieczeństwa aparatu

Tzn. zapobiegania sytuacjom krytycznym związanym z nagłą awarią aparatu, przestojem spowodowanym zatrzymaniem jego pracy t.j. zdalny monitoring trendów, który polega na czasowej obserwacji poszczególnych parametrów układu kriogenicznego (np. poziom helu ciekłego, temperatura oston i głowicy, ciśnienie wewnątrz magnesu) w dłuższym wymiarze czasu. Śledząc te dane, niejednokrotnie można przewidzieć sytuacje krytyczne, a wręcz z wyprzedzeniem czasowym zareagować na nie tak, by nie wpłynęło na bezpieczeństwo pacjentów i personelu oraz nie zakłóciło to codziennego reżimu pracy na sprzęcie.

Odpowiedź: Tak, wymagamy.

PAKIET NR 11:

1. Pytanie

1. Prosimy o podanie jakie są wymagane terminy przeglądów łóżek zawartych w pakiecie nr 11. Informacja ta niezbędna jest do właściwego obliczenia kosztu dojazdu, niezbędnego do przygotowania kalkulacji realizacji zadania.

Odpowiedź: Terminy przeglądów zostaną uzgodnione po zawarciu umowy według Harmonogramu Przeglądów Urządzeń, zgodnie z Projektem umowy – § 5 ust. 1.

PAKIET NR 14:

1. Pytanie

Dotyczy pakietu nr 14:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy przegląd defibrylatorów wymienionych ww. pakiecie uwzględniać powinien także wymianę akumulatorów? Udzielenie precyzyjnej odpowiedzi w powyższym zakresie pozostaje istotne z punktu widzenia wyceny oraz realizacji zamawianych usług.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytania dotyczące PAKIETÓW NR 1, 6, 13, 14, 21:

1. Pytanie

Dotyczy pakietu nr 1, 6, 13, 14, 21:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy w wycenie usług w zakresie ww. pakietów należy uwzględnić wymianę elementów eksploatacyjnych / zużywalnych / części zamiennych (np. filtry, czujniki) / zestawów serwisowych/ akumulatorów? Udzielenie przez zamawiającego precyzyjnych wyjaśnień w powyższym zakresie pozostaje szczególnie istotne dla wyceny przyszłej oferty przetargowej jak również dla ewentualnego badania i wyjaśniania tzw. rażąco niskiej ceny.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

2. Pytanie

Dotyczy pakietu nr 1, 6, 13, 14, 21:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie jaka jest dokładnie (dzień/miesiąc/rok) data ostatniego przeglądu urządzeń wymienionych ww. pakietach? Udzielenie przez zamawiającego precyzyjnych wyjaśnień w powyższym zakresie pozostaje szczególnie istotne dla wyceny przyszłej oferty przetargowej.

Odpowiedź: Zamawiający podaje daty ostatnich przeglądów, dotyczących urządzeń w ww. pakietach

Pakiet nr 1 – grudzień 2017 r.

Pakiet nr 6 – listopad 2017 r.

Pakiet nr 13 – lipiec 2017 r.

Pakiet nr 14 – marzec; grudzień 2017 r.

Pakiet nr 21 – grudzień 2017 r.

Pytania dotyczące TREŚCI SIWZ:

1. Pytanie

Dotyczy warunków udziałów w postępowaniu, projekt umowy:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie wymagał od wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia wdrożonego w swych strukturach systemu norm PN-EN ISO 9001:2009 oraz PN-EN ISO 9001:2015 a także PN-EN ISO 13485:2012? Posiadanie tego rodzaju dokumentacji, systemu i standardów jest jedną z okoliczności, która istotnie wzmacnia proces

należytego wykonania zamówienia, dając tym samym instytucji zamawiającej gwarancję bezpiecznej realizacji kontraktu?

Odpowiedź: Zamawiający podał wymagane rodzaje dokumentów w SIWZ oraz w Ogłoszeniu o zamówieniu.

2. Pytanie

Dotyczy warunków udziałów w postępowaniu, projekt umowy:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie wymagał od wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia listy urzędów kontrolno-pomiarowych wraz z ważnymi certyfikatami legalizacji? Posiadanie tego rodzaju dokumentacji jest jedną z okoliczności, która istotnie wzmacnia proces należytego wykonania zamówienia, dając tym samym instytucji zamawiającej gwarancję bezpiecznej realizacji kontraktu.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

3. Pytanie

Prosimy o wyjaśnienie, czy okres realizacji zamówienia wynosi 12 czy 24 miesiące?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ termin realizacji zamówienia:

„Zamówienie będzie realizowane sukcesywnie w terminie:

- **36 miesięcy (dotyczy Pakietów nr 1 – 2)**

- **24 miesięcy (dotyczy Pakietów nr 3 – 26)** od dnia zawarcia umowy”.

4. Pytanie

Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował dokumentacją serwisową opracowaną przez producenta sprzętu, która stanowi podstawę do prawidłowego wykonania przeglądu technicznego?

Odpowiedź: Tak, wymagamy.

5. Pytanie

Czy Zamawiający dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów oraz zgodności zapisów z instrukcji obsługi urządzenia będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do przeprowadzenia przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych części zamiennych?

Odpowiedź: Tak, wymagamy.

6. Pytanie

Dot. SIWZ rozdz. B pkt. 1.2) ppkt c)

Uprzejmie prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymagane referencje mają dotyczyć usług, których przedmiotem były usługi dot. aparatów takich jak te na które składana jest oferta.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

7. Pytanie

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: PZP) zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy zawarty w punkcie B1 SIWZ wymóg dotyczący zatrudniania przez wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji,

kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami oznacza, że Zamawiający uznaje, iż wykonywanie ww. czynności będzie zawierało cechy stosunku pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy (dalej k.p.)

Wnoskujemy o wprowadzenie zmiany SIWZ polegającej na dopuszczeniu możliwości postużenia się przez wykonawcę zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych przy wykonywaniu czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami.

Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie: „Zamawiający informuje, że wykonawca może przy realizacji zamówienia postugiwać się zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych”.

Uzasadnienie: (...)

W związku z powyższym, wnosimy o zmianę postanowień ww. zapisów SIWZ i ich usunięcie, jak również dopuszczenie możliwości postużenia się przez wykonawcę zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych przy wykonywaniu czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytania dotyczące PROJEKTU UMOWY:

1. Pytanie

Dotyczy pkt. 11.6.2 SIWZ oraz par. 2 pkt. 3.3) wzoru umowy

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie ze specyfikacji zapisów dotyczących obowiązku aktualizacji oprogramowania rezonansu magnetycznego. Modyfikacje i aktualizacje co do zasady nie są częścią kontraktu serwisowego, ale pozostają obowiązkiem wytwórcy urządzenia w stosunku do całej bazy zainstalowanej aparatury, w celu zapewnienia bezpieczeństwa eksploatacji urządzeń, na podstawie obowiązujących przepisów.

Powyższe jest zgodne z zapisami normy PN-EN ISO 13485, traktującej m.in. o nadzorze nad wyrobem medycznym, która to nakłada na producenta wyrobu, w ramach działań korygujących, obowiązek wykrywania nieprawidłowości bądź ewentualnego ryzyka zagrożenia zdrowia i bezpieczeństwa, w tym konieczność sporządzania notatek bezpieczeństwa i publikowanie na stronie Urzędu rejestracji wyrobów, a także przesyłania tychże informacji do użytkowników całej bazy zainstalowanego sprzętu, zaktualizowania dokumentacji projektowej, aktualizacji oprogramowania tj. wprowadzenia poprawek/aktualizacji krytycznych. Zapisy w/w normy znajdują swoje odzwierciedlenie w ustawie o wyrobach medycznych, m.in. art. 79 i 82 tejże ustawy.

W świetle powyższych argumentów, pragniemy poinformować Zamawiającego, iż zapis w SIWZ, odnoszący się do wymagań stawianych Wykonawcom w kwestii aktualizacji oprogramowania, w świetle obowiązujących i literalnie interpretowanych przepisów, stanowi ograniczenie kręgu Wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia, a tym samym narusza fundamentalną zasadę zamówień publicznych tj. prowadzenie postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji (art. 7 ustawy PZP). Nie można bowiem mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji, jeśli opis przedmiotu zamówienia determinuje możliwość złożenia niepodlegającej odrzuceniu oferty przez jeden podmiot, producenta aparatury medycznej.

Konkludując, zwracamy się do Zamawiającego o dokonanie zmiany SIWZ celem rozszerzenia potencjalnego grona Wykonawców zdolnych wykonać z należytą starannością dla Państwa usługę serwisu rezonansu magnetycznego poprzez wykreślenie z treści SIWZ obowiązku „aktualizacji oprogramowania” wskazanych w par. 2 pkt. 3.3) wzoru umowy.

Odpowiedzialność w przypadku ewentualnych zdarzeń medycznych z udziałem serwisowanej aparatury każdorazowo oceniane jest pod kątem wady urządzenia, niewłaściwego użytkowania lub wykonywanego serwisu.

Pierwsze obciąża producenta aparatury, na podstawie argumentów przytoczonych w akapicie poprzedzającym. Drugie obciąża użytkownika, tj. szpital. Kwestia samego istnienia obowiązku dla szpitali i innych użytkowników wyrobów do dokonywania działań konserwacyjno-serwisowych oraz konieczności posiadania i przechowywania odpowiedniej dokumentacji serwisowej dla każdego z tych wyrobów została w sposób jednoznaczny przesądzona w Ustawie o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 r. (Dz.U. N r 107, poz. 679). Zakład opieki zdrowotnej jest zobowiązany posiadać odpowiednią dokumentację serwisową dla każdego wyrobu stosowanego do udzielania świadczeń zdrowotnych, która powinna zawierać m.in. informacje dotyczące przeprowadzonych instalacji, napraw, konserwacji, działań serwisowych, aktualizacji oprogramowania, przeglądów, regulacji, kalibracji, wzorcowań, sprawdzeń i kontroli wyrobu.

Odpowiedzialność w zakresie serwisu urządzenia spoczywa na podmiocie świadczącym usługi serwisowe w zakresie prowadzonej działalności. Wykonywanie usługi serwisu pogwarancyjnego na gruncie ustawy o wyrobach medycznych, przez podmioty inne niż producent lub jego autoryzowany przedstawiciel, jest w pełni dopuszczalne, a użytkownik wyrobu, tutaj szpital, nie jest przy tym związany żadnymi ewentualnymi ograniczeniami wynikającymi z umowy gwarancyjnej. Z art. 90 Ustawy o wyrobach medycznych nie wynika bezwzględny nakaz stosowania się do zaleceń producenta w odniesieniu do firm, które mogą wykonać przegląd i serwis sprzętu. Warunek autoryzacji tudzież autoryzacyjnych szkoleń producenta dotyczy ściśle etapu dostarczenia wyrobu i wprowadzenia do obrotu, a zatem obejmuje takie podmioty jak producenta, importera i dystrybutora sprzętu, nie zaś niezależne od producenta firmy serwisowe. Powyższe potwierdza również Ministerstwo Zdrowia, Departament Polityki Lekowej i Farmacji, w indywidualnej interpretacji z 2011 roku oświadczając wręcz, że: „w szczególności art. 90 ustawy nie określa, że serwis mogą sprawować jedynie podmioty autoryzowane przez wytwórcę. (...) Do kierownika zakładu lub osoby użytkującej wyrób medyczny należy wybór podmiotu, który będzie wykonywał naprawy, dokonywał przeglądu i serwisował użytkowaną przez zakład opieki zdrowotnej aparaturę”.

Mając na uwadze, że większe znaczenie w usługach serwisowych ma doświadczenie pracowników wykonujących te usługi, niż szkolenie wykonane przez producenta, zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do serwisu inżynierów przeszkolonych z urządzeń będących przedmiotem zamówienia przez podmiot uprawniony do serwisowania urządzeń medycznych posiadający certyfikat ISO 13485, tj. w zakresie serwisowania, instalowania oraz dystrybucji wyrobów medycznych do diagnostyki obrazowej.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

2. Pytanie

Dotyczące zapisów umowy par. 5 ust. 5:

Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu przeglądów endoskopów do 3 dni z uwagi na transport urządzeń do i z serwisu w Bydgoszczy?

Odpowiedź: Tak, wyrażamy zgodę.

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Projektu umowy – w załączeniu do niniejszego pisma: Projekt Umowy – po zmianach (Załącznik nr 8 do SIWZ).

3. Pytanie

Dotyczące zapisów umowy par.5 ust.6:

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie słowa " roboczych" po słowach "... 7 dni"?

Odpowiedź: Tak, wyrażamy zgodę.

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Projektu umowy – w załączeniu do niniejszego pisma: Projekt Umowy – po zmianach (Załącznik nr 8 do SIWZ).

4. Pytanie

Dotyczące zapisów umowy par.11 ust.8 pkt.1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie tego punktu?

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

5. Pytanie

Dotyczące zapisów umowy par.12 ust.2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę słowa " kalendarzowych" na " roboczych"?

Odpowiedź: Tak, wyrażamy zgodę na proponowaną zmianę.

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Projektu umowy – w załączeniu do niniejszego pisma: Projekt Umowy – po zmianach (Załącznik nr 8 do SIWZ).

6. Pytanie

Dotyczące zapisów umowy par.14 ust.1 pkt.4:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszeni kary umownej do 0,3%?

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

7. Pytanie

Dotyczące zapisów umowy par.14 ust.1 pkt.5:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary umownej z 30% na 10% wartości roboczogodziny?

Odpowiedź: Tak, wyrażamy zgodę na proponowaną zmianę.

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Projektu umowy – w załączeniu do niniejszego pisma: Projekt Umowy – po zmianach (Załącznik nr 8 do SIWZ).

8. Pytanie

Dotyczące zapisów umowy paragraf 14 ustęp 1 pkt. 4c: Czy w przypadku gdy Wykonawca dostarczy sprzęt zastępczy, który zapewni ciągłość pracy pracowni, Zamawiający zrezygnuje z naliczania z kar umownych?

W przypadku zgody prosimy o umieszczenie w umowie stosownego zapisu.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

9. Pytanie

Dotyczące zapisów umowy paragraf 17 ustęp 3 pkt. 2: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z umowy zapisów paragraf 17 ustęp 3 pkt. 2, pkt. 3, pkt. 4?

Wykonawca zgodnie z zapisami umowy paragraf 17 ustęp 3 pkt. 1 składa oświadczenie potwierdzające

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

10. Pytanie

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na udzielenie na wymienione w ramach naprawy części zamiennie gwarancji zgodnej z gwarancją udzieloną przez producenta, która wynosi zazwyczaj 90dni? Wykonawca wymieniając część zamienną nie może udzielić na nią dłuższej gwarancji niż producent wyrobu.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

11. Pytanie

Dot. Zał. Nr 8 do SIWZ Projekt Umowy par. 2 ust.1

Prosimy o potwierdzenie, że od Wykonawcy oczekuje się posiadania stosownych kodów i kluczy serwisowych niezbędnych do wykonania pełnej procedury przeglądowej danego urządzenia, jeżeli dotyczy.

Brak potwierdzenia może skutkować problemami interpretacyjnymi, która ze stron (Zamawiający czy Wykonawca) odpowiedzialna jest za posiadanie odpowiednich licencji do korzystania z oprogramowania serwisowego, niezbędnego do wykonania pełnej procedury przeglądowej.

Odpowiedź: Wykonawca ma wykonać czynności zgodnie z zapisami SIWZ.

12. Pytanie

dot. Zał. Nr 8 do SIWZ Projekt Umowy par. 2 ust.1 dot. pakiet nr 2:

W związku z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego we wskazanym ustępie tj. „Wykonawca oświadcza, że posiada wymagane uprawnienia, kwalifikacje oraz doświadczenie, a także dysponuje sprzętem i wykwalifikowanym personelem niezbędnym do wykonania wszelkich świadczeń określonych w Umowie” oraz w trosce o bezpieczeństwo pacjenta i Zamawiającego, a zgodnie z wytycznymi producenta ujętymi m.in. w instrukcjach obsługi, do przestrzegania których zobowiązany jest Zamawiający (zgodnie z Ustawą o Wyrobach Medycznych) wymagane jest, aby przeglądy były wykonywane przez podmiot posiadający odpowiednie kwalifikacje, tu m.in. dysponujący pracownikami przeszkolonych przez producenta. Celem uniknięcia nieporozumień mogących wynikać z interpretacji składanych oświadczeń wymaganych przez Zamawiającego prosimy o potwierdzenie, że usługi mają być wykonywane przez osoby posiadające imienny certyfikat ze szkolenia dot. konkretnych

aparatów wydany przez producenta aparatu, co ma zostać udokumentowane wspomnianym dokumentem.

Jest to również zgodne z linią orzecznictwa sygn. Akt. KIO 2043/2017

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

13. Pytanie

Dot. Zał. Nr 8 do SIWZ Projekt Umowy par. 3 ust.7

Prosimy o doprecyzowanie zgodne z art. 415 KC wskazującym na cechy odpowiedzialności za szkody z czynów niedozwolonych opartą na zasadzie winy tj. o dopisanie po słowach: „ odpowiedzialność za wszelkie” słów: „ zawinione przez siebie”.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

14. Pytanie

Dot. Zał. Nr 8 do SIWZ Projekt Umowy par. 6 ust.4

Prosimy o ujednoczenie zapisów przez dopisanie po słowie: „godzin” słów: „w dni robocze”

Odpowiedź: Tak, wyrażamy zgodę.

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Projektu umowy – w załączeniu do niniejszego pisma: Projekt Umowy – po zmianach (Załącznik nr 8 do SIWZ).

15. Pytanie

Dot. Zał. Nr 8 do SIWZ Projekt Umowy par. 6 ust.8 , par. 11 ust.7 pkt 3 oraz par. 12 ust. 2

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o odstąpienie od zapisów dot. Dostarczenia urządzenia zastępczego dla pakietu nr 2.

Dla tych aparatów z pakietu nr 2 z powodów technicznych, w tym logistycznych związanych np. z adaptacją pomieszczeń do montażu; przekazaniem aparatów do użytkowania, uzyskaniem odpowiednich zezwoleń (na uruchomienie i eksploatację aparatu od Sanepidu, co wiąże się z długim okresem oczekiwania - do miesiąca), dostarczenie aparatu zastępczego nie będzie możliwe. Z tytułu przekroczenia terminów naprawy Zamawiającemu przysługuje naliczenie kar umownych Wykonawcy.

(W niniejszym zapytaniu odnoszącym się do § 11 ust. 7 pkt 3 doszło do omyłki pisarskiej, treść pytania zdaniem Zamawiającego odnosi się do § 11 ust. 8 pkt 3)

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje Projekt umowy w powyższym zakresie.

W załączeniu do niniejszego pisma: Projekt Umowy – po zmianach (Załącznik nr 8 do SIWZ).

16. Pytanie

Dot. Zał. Nr 8 do SIWZ Projekt Umowy par. 7 ust.1

Prosimy Zamawiającego o zastąpienie sformułowania: „tącznie są spełnione następujące warunki” słowami: „tącznie wystąpi którakolwiek z poniższych przestaniek:”

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

17. Pytanie

Dot. Zał. Nr 8 do SIWZ Projekt Umowy par. 11 ust.2

Uprzejmie prosimy o dopisanie na końcu ustępu sformułowania:

po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązków umownych i po bezskutecznym upływie wyznaczonego mu w tym celu dodatkowego terminu nie krótszego niż 5 dni roboczych.

Odstąpienie od umowy jest najdrastyczniejszą (nadzwyczajną) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy, z tego też względu nie powinno mieć miejsca, jeśli Wykonawca narusza umowę w sposób nieistotny. Ponadto w takich postanowieniach należy wyraźnie napisać, w jakich konkretnych sytuacjach / stanach Zamawiający będzie mógł takie prawo wykonać, a także powinno być postanowienie zobowiązujące Zamawiającego do uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania takich naruszeń, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym dodatkowym terminie nie krótszym niż 5 dni robocze, po bezskutecznym upływie tego terminu. Tym bardziej, że interes Zamawiającego w tym zakresie w pełni zabezpieczają przepisy Kodeksu cywilnego oraz pozostałe postanowienia umowy.

Analogiczna zmiana miałaby miejsce w par. 11 ust.8 po słowie: „natychmiastowym”

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

18. Pytanie

Dot. Zał. Nr 8 do SIWZ Projekt Umowy par. 12

Prosimy o doprecyzowanie warunków gwarancji przez dopisanie ustępu 5 o treści:

Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji na dostarczone części obejmuje tylko wady/awarie powstałe z przyczyn tkwiących

w dostarczonej części, w szczególności wady konstrukcyjne lub materiałowe. Gwarancją nie są objęte:

a. uszkodzenia i wady dostarczanej części wynikłe na skutek:

- eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,

- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)

c. materiały eksploatacyjne.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

19. Pytanie

Dot. Zał. Nr 8 do SIWZ Projekt Umowy par. 12

Prosimy o potwierdzenie, że Strony w sposób pełny i wyczerpujący uregulowały podstawy i konsekwencje odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady, poprzez uzupełnienie treści umowy o wskazany zapis:

Ust. 6 Uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi dotyczące wad fizycznych wymienionych części, jak i okres jej trwania są tożsame z uprawnieniami z tytułu udzielonej gwarancji.

Stusznym interesem Zamawiającego jest zabezpieczenie warunkami udzielonej gwarancji, a wykonawca nie będąc dodatkowo nadmiernie obciążony ryzykami z tytułu rękojmi może zaoferować korzystniejszą cenę za swoje usługi. Gwarancja pozwala Zamawiającemu skutecznie żądać usunięcia wad przedmiotu gwarancji. Części, na które oferowana jest gwarancja nie są objęte rękojmią producenta, który nie będąc podmiotem polskim nie zna takiej instytucji i umowy z nim nie obejmują np. możliwości odstąpienia od umowy z powodu wad rzeczy sprzedanej. Z uwagi na powyższe Wykonawca musiałby

ryzyka związane z rękojmią ponosić samodzielnie, przez co cena za oferowane usługi uwzględniająca przedmiotowe ryzyka nie mogłaby być tak korzystna. Mając na uwadze, że w profesjonalnym obrocie strony realizując swoje uprawnienia związane z wadliwością rzeczy korzystają głównie z instytucji gwarancji rzadko sięgając po uprawnienia z rękojmi, a także mając na uwadze korzystne warunki zaoficerowanej gwarancji, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na wyłączenie rękojmi.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

20. Pytanie

Dot. Zał. Nr 8 do SIWZ Projekt Umowy par. 14 ust.1 pkt 4) 5) 6)

Prosimy o zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłoki” mając na uwadze, że Wykonawca winien odpowiadać tylko za niedotrzymanie terminu spowodowane wyłącznie okolicznościami, za które ponosi odpowiedzialność, które były uzależnione od jego woli, tak jak to jest przy zwłoce, a nie za wszelkie okoliczności, także te na które nie ma żadnego wpływu, które są od niego całkowicie niezależne, jak to ma miejsce przy opóźnieniu.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

21. Pytanie

Dot. Zał. Nr 8 do SIWZ Projekt Umowy par. 14 ust. 1 pkt 4) 5) 6)

Wziąwszy pod uwagę, iż zastrzeżenie kar umownych ma na celu zdyscyplinowanie Wykonawcy a nie wzbogacenie Zamawiającego oraz fakt, że zastrzeżenie zbyt wysokich kar umownych negatywnie wpłynie na kalkulacje ryzyk oraz cenę oferowaną przez Wykonawcę zwracamy się z prośbą o miarkowanie kary względem wartości umowy. Proponujemy powszechnie stosowane 10% wartości umowy netto, przez dodanie sformułowania: „jednak łącznie nie więcej niż 10% wartości umowy netto” – na końcu każdego punktu.

W przypadku pkt. 5 prosimy o zmianę zapisu i stosowanie kar umownych za dzień opóźnienia, a nie każdą rozpoczętą godzinę.

Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w „określonej sumie” w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalenie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu umowy w § 14 ust. 1 pkt 5) poprzez zmniejszenie wysokości kary umownej z 30% na 10% ceny brutto 1 roboczogodziny.

W załączeniu do niniejszego pisma: Projekt Umowy – po zmianach (Załącznik nr 8 do SIWZ).

22. Pytanie

Dot. Zał. Nr 8 do SIWZ Projekt Umowy par. 14 ust.5

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopisanie na końcu ustępu poniższej treści:

Wykonawca ponosi odpowiedzialność bez ograniczeń umownych w zakresie w jakim bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza WYKONAWCY, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy lub

mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do rocznej wartości netto umowy. W przypadku uszkodzenia nośnika informacji odpowiedzialność nie obejmuje pokrycia kosztów odtworzenia utraconych danych. WYKONAWCA nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości użytkowania, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez ZAMAWIAJĄCEGO swoim kontrahentom oraz inne szkody o podobnym charakterze.

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

23. Pytanie

Dot. Zał. Nr 8 do SIWZ Projekt Umowy par. 9 ust.1

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie słów: „materiałów eksploatacyjnych”. Zwracamy uwagę, że materiały eksploatacyjne są wymieniane podczas przeglądów i są wliczone w cenę przeglądu. Proponujemy zmianę słów „materiałów eksploatacyjnych” słowem „części” ponieważ to te komponenty wymieniane są podczas naraw.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje Projekt umowy w § 9 ust. 1 poprzez dopisanie słowa: „części”.

W załączeniu do niniejszego pisma: Projekt Umowy – po zmianach (Załącznik nr 8 do SIWZ).

24. Pytanie

Dot. Zał. Nr 8 do SIWZ Projekt Umowy par. 6 ust.4

We wskazanym ustępie Zamawiający wymaga od Wykonawcy przedstawienie kosztorysu naprawy. Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie jak rozliczana będzie usługa określona w par. 6 ust.3 – przybycie kompetentnego serwisanta w celu stwierdzenia przyczyny Usterki.

Czy Wykonawca ma doliczyć koszt usługi stwierdzenia przyczyn awarii do kosztorysu na naprawę? Czy przedstawić oddzielny kosztorys na samo stwierdzenie przyczyn awarii ? Czy płatność będzie wykonana na podstawie raportu serwisowego?

Zwracamy uprzejmie uwagę, że wskazane powyżej usługi tj. diagnostyka w celu stwierdzenia przyczyny usterki oraz naprawa są dwiema oddzielnymi czynnościami.

Odpowiedź: Zamawiający podaje, iż koszty diagnostyki będą liczone wg sposobu:

Jednorazowy koszt dojazdu do siedziby Zamawiającego + (koszt 1 roboczogodziny x ilość roboczogodzin).

Rozliczenie usługi będzie zgodnie z zapisami Projektu umowy – po zmianach (Załącznik nr 8 do SIWZ).

25. Pytanie

Dot. Zał. Nr 8 do SIWZ Projekt Umowy par. 9 ust.3

Prosimy o wydzielenie kosztu dojazdu jako odrębnej składowej wykonania usługi. Pragniemy zwrócić uwagę, że pozostając przy aktualnym wymogu Zamawiający będzie ponosił koszt dojazdu doliczany do każdej roboczogodziny a nie zgodnie ze stanem faktycznym tj. 1 wizyta serwisowa = 1 dojazd + np. 3 roboczogodziny pracy inżyniera przy aparacie.

Odpowiedź: Zamawiający wydziela koszt dojazdu do siedziby Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Projektu umowy – w załączeniu do niniejszego pisma: Projekt Umowy – Po Zmianach (Załącznik nr 8 do SIWZ).

26. Pytanie

Dot. Zał. Nr 8 do SIWZ Projekt Umowy par. 8 ust.3

Prosimy o zmianę zapisu i możliwość wystawienia faktury więcej niż jeden raz w miesiącu. W przypadkach, gdy w jednym miesiącu będzie do wykonanie więcej niż jeden przegląd i dodatkowo do usunięcia będą jakieś awarie może okazać się niemożliwy takie skoordynowanie dokumentów oraz terminów płatności aby wystawić jedną zbiorczą fakturę uwzględniającą wszystkie przeglądy i naprawy.

Odpowiedź: Tak, wyrażamy zgodę na proponowaną zmianę.

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Projektu umowy – w załączeniu do niniejszego pisma: Projekt Umowy – Po Zmianach (Załącznik nr 8 do SIWZ).

27. Pytanie

Dotyczy warunków umowy §12 punkt 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie w/w punktu?

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

28. Pytanie

Dotyczy warunków umowy §14 pkt 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych odpowiednio w nw podpunktach:

1. Z 10 % na 5 %?
2. Z 10 % na 5 %?
3. Z 0,5 % na 0,25 %?
4. Z 1 % na 0,5 %?
5. Z 30 % ceny na 15 % ceny?
6. Z 0,1 % na 0,05 %?

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody na proponowane zmiany. Wysokość kar umownych w Projekcie Umowy – po zmianach (Załącznik nr 8 do SIWZ).

29. Pytanie

Dotyczy warunków umowy §14

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie kar określonych w punkcie 1 podpunkty 4 oraz 5 punkt 1 w przypadku dostarczenia aparatu zastępczego na czas przedłużającej się naprawy?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

30. Pytanie

Dotyczy projektu umowy, §12 ust. 1.1)

Czy Zamawiający dopuści 3-miesięczny okres gwarancji na wymienione podczas naprawy części, gdyż takie są warunki producenta?

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

31. Pytanie

Dotyczy projektu umowy, §12 ust. 3

Prosimy o modyfikację zapisu:

„W przypadku nieusunięcia usterki w terminie 10 dni od dnia zgłoszenia usterki oraz niezapewnienia urządzenia zastępczego, Zamawiający może zlecić wykonanie naprawy osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy”

Odpowiedź: Tak, wyrażamy zgodę na proponowaną zmianę.

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Projektu umowy – w załączeniu do niniejszego pisma: Projekt Umowy – Po Zmianach (Załącznik nr 8 do SIWZ).

32. Pytanie

Dotyczy projektu umowy, §14 ust. 1.2)

Prosimy o dodanie na końcu zdania: „(...) oraz niezwiązanych z działaniem siły wyższej”

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

33. Pytanie

Dotyczy projektu umowy, §14 ust. 1.5)

Prosimy o obniżenie kary umownej, ponieważ jest ona nieadekwatna do sytuacji. Proponujemy zmianę na 3% ceny brutto 1 roboczogodziny za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia lub 30% ceny brutto 1 roboczogodziny za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

II. ZMIANA SIWZ

Zamawiający informuje, że:

- W związku z odpowiedziami udzielonymi niniejszym pismem zmianie ulegają zapisy Projektu umowy w załączeniu do pisma: **Projekt Umowy – po zmianach (Załącznik nr 8 do SIWZ)**.
- Zmianie ulegają zapisy Formularza Szczegółowego Oferty poprzez:
 - wyodrębnienie kosztów jednorazowego dojazdu – dotyczy wszystkich Pakietów;
 - wymóg dostarczenia nieodpłatnie endoskopu zastępczego na czas przeglądu/naprawy – dotyczy Pakietu nr 15 pozycje 1 – 5;w związku z powyższymi zmianami w załączeniu do pisma: **Formularz Szczegółowy Oferty – po zmianach (Załącznik nr 1 do SIWZ)**.
- Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Udzielone odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ, zmiany SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu. Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie ulegają zmianie.

Z up. Dyrektora
Z-08 Dyrektora ds. Lecznictwa
A. Janke
dr. n. med. Agnieszka Janke