

Nr pisma: DA.ZP.242.102.43.2017

Wszyscy zainteresowani
Wykonawcy

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę zużywalnego sprzętu medycznego oraz zestawów do terapii nerkozastępczych na bazie systemu Multifiltrate producenta Fresenius Medical Care, oznaczenie postępowania: DA.ZP.242.102.2017.

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) informuje o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę zużywalnego sprzętu medycznego oraz zestawów do terapii nerkozastępczych na bazie systemu Multifiltrate producenta Fresenius Medical Care, oznaczenie postępowania: DA.ZP.242.102.2017 - w Pakietach nr: 9, 14, 17, 20.

1. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Pakiet nr 9: Zarys International Group, sp. z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Pakiet nr 14: Medim Sp. z o. o., ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno

Pakiet nr 17: Erbe Polska Sp. z o. o., Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8, 02-972 Warszawa

Pakiet nr 20: INOMED POLSKA Sp. z o. o., ul. Bursztynowa 4/D1, 83-021 Rokitnica

Uzasadnienie wyboru oferty - dotyczy pakietów, w których dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, termin dostawy - 40%.

2. Streszczenie i porównanie ofert w Pakietach, w których dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej:

Pakiet nr 9: Do Pakietu nr 9 ofertę złożyli:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy (dni robocze)	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy	Punkty łącznie:
4	Zarys International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	11 534,40 zł	2	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
5	Polmil Sp. z o. o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz	8 618,40 zł	1	Oferta odrzucona		

Pakiet nr 14: Do Pakietu nr 14 ofertę złożyli:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy (dni robocze)	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy	Punkty łącznie:
8	Medim Sp. z o. o. ul. Puławska 45B 05-500 Piaseczno	61 999,80 zł	10	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 17: Do Pakietu nr 17 ofertę złożyli:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy (dni robocze)	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy	Punkty łącznie:
9	Erbe Polska Sp. z o. o. Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8 02-972 Warszawa	130 199,40 zł	5	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 20: Do Pakietu nr 20 ofertę złożyli:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy (dni robocze)	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy	Punkty łącznie:
2	INOMED POLSKA Sp. z o. o. ul. Bursztynowa 4/D1 83-021 Rokitnica	16 200,00 zł	10	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
6	EMPIREUM Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30 05-110 Jabłonna	8 241,00 zł	2	Oferta odrzucona		

3. Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania:

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

4. Informacja o odrzuconych ofertach z postępowania:

- Oferta Wykonawcy: Polmil Sp. z o. o. S.K.A., ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz, zostaje odrzucona w Pakiecie nr 9 na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień (...), że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca: Polmil Sp. z o. o. S.K.A – został wezwany do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny w Pakiecie nr 9. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, w związku z tym oferta Wykonawcy w Pakiecie nr 9 podlega odrzuceniu zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

- Oferta Wykonawcy: EMPIREUM Piotr Dopieralski, ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna, zostaje odrzucona w Pakiecie nr 20 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Pakiecie nr 20 wymagał w poz. 1 - Okularów ochronnych RTG (...), zaś w poz. 2 - Okularów ochronnych Rtg typu gogle (noszone na okulary korekcyjne) (...). Złożone przez Wykonawcę materiały informacyjne wskazują, że Wykonawca zarówno w poz. 1 jak i w poz. 2 zaoferował taki sam wyrób tj. okulary ochronne RTG typu Gogle. Zamawiający zgodnie z załącznikiem nr 1 do siwz - Formularzem Szczegółowym Oferty, w Pakiecie nr 20 wyszczególnił dla wymaganych okularów ochronnych dwie pozycje, z których jedynie w poz. 2 wymagał okularów typu gogle. W związku z powyższym Zamawiający uznał, że zaoferowany przez Wykonawcę w poz. 1 wyrób - okulary RTG typu gogle - nie spełnia wymagań zawartych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

5. Informacja o terminie zawarcia umowy w pakietach w których dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej:

Pakiety nr: 14, 17 - Przewidywany termin podpisania umów: 05.04.2018r.

Pakiety nr: 9, 20 - Przewidywany termin podpisania umów: 16.04.2018r.

Zawiadomienie o rozstrzygnięciu postępowania w Pakiecie nr 6 i w Pakiecie nr 25 nastąpi w późniejszym terminie.

Z up. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz

mgr Joanna Zaręba-Słoma